

[Axel Dam.]
forbundsopgaver. Tydeligere kan vi foreløbig ikke sige det, da jeg forgæves har søgt paa autoritativt Sted at faa at vide, hvilke vore internationale Forpligtelser er.

Efter mit personlige Skøn er et af de vigtigste Spørgsmaal med Hensyn til vort Forsvarsvæsen Problemet om Gennemsejlingen i Bælterne. Jeg ønskede derfor, inden vi kom til den nye Krig, det Spørgsmaal afgjort: Er det vor Forpligtelse at spærre disse Bælter for Gennemsejlingen, eller er det vor Forpligtelse at holde dem aabne? Jeg kunde tænke mig, at henstaa dette Spørgsmaal ubesvaret og uløst, til den næste Krig kommer, vil den ene Part sige: Det er jer Pligt at spærre Bælterne; hvis I ikke gør det, er I vor Fjende, saa er I ikke neutrale. Og den anden Part vil sige: Det er jer Forpligtelse at holde Bælterne aabne; gør I ikke det, er I vor Fjende, saa er I ikke neutrale. Jeg kunde tænke mig, og jeg kunde ønske, at man fra autoritativ Side, f. Eks. fra Genève, fik en Tilkendegivelse af, hvad de øvrige europæiske Magter nu i Fredstid anser for vore eventuelle Forpligtelser under en opstaaende europæisk Krig, og i Overensstemmelse dermed maatte da vort Værn, vort Forsvar indrettes.

Der er ikke nogen som helst Tvivl om, efter den sidste Paragraf i vort Forslag, at vi personlig er stemt for en Nedrustning som den, der er foreslaaet fra radikal og socialdemokratisk Side, og at vi ogsaa eventuelt vil være med til at støtte et Forslag i den Retning. Men vi har ikke villet afskære alle Borgere fra at kunne tage Stilling til Spørgsmaalet om den tvangsmæssige Soldatertjeneste. Jeg kunde godt tænke mig, at mange varme Forsvarsvenner vilde stemme for Afskaffelsen af tvungen Værnepligt, samtidig med at de ønskede at møde frivilligt.

Der blev talt med en vis Haan om, at man skulde købe Folk til Soldatergerning. Køber man da ikke Folk til at være Ministre, faar de ikke deres Løn derfor, oven i Købet en ret god Løn i Sammenligning med, hvad Soldaterne faar? Faar Politibetjentene ikke ogsaa deres Løn? Skulde det være mere værdigt at tvinge Folk mod deres Villie til at udføre en saadan Tjeneste for Samfundet for en ussel Betaling?

Henvisningen til, at Mænd og Kvinder er forskellige, betragter jeg som en behagelig eller en ubehagelig Spøg. Den rammer aldeles ikke. Halvdelen af Vælgerne er uden denne formentlige Borgerpligt. Det

er aldeles ikke sandt, at de har andre Pligter; der blev nævnt noget fra anden Side om „at føde Børn“. Der er ikke Tale om, at Rigsdagen paalægger Kvinderne nogen som helst Pligt i den Retning; der gør det private Initiativ sig gældende, de kan gøre det, hvis de kan og vil og formaar det, men der er ingen Stat, der tvinger dem til det. De kommer ikke i Tugthuset, hvis de nægter det, saaledes som Militærnægterne gør det — ja, nu kan disse komme i et mere moderat civilt Tugthus i Stedet for.

Det er ikke noget tilfredsstillende Svar paa det Spørgsmaal, om et Menneske ikke skal have Ret til selv at raade over, hvad han vil sætte sit Liv ind for, hvad han vil sætte sit Liv i Vove for, og hvad han vil ofre det for.

Dette er det simple Spørgsmaal, og det skulde nødigt forkludres og sammenbindes med, hvorledes det eventuelle Værn saa maa blive, som maa komme, hvis Folkeafstemningen gaar til Gunst for dette Forslag. Derfor kan vi aldeles ikke imødekomme Ønsket om at knytte det sammen med et saadant Forslag, som det ærede Medlem Hr. P. Munch foreslog.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere at forhandle i dette Møde.

Folketingets næste Møde afholdes i Morgen, Onsdag den 29. Februar, Kl. 1 med følgende Dagsorden:

1) *Fremsættelse af Lovforslag.*

2) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 101 af 29. Marts 1924 om kommunale Valg.

3) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Overgang fra Skat til Skyld.

4) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Tilvejebringelse af Midler til Udligning af Nedgang i Grundværdi ved Overgangen til fuld Grundskyld.