

4681 ²⁸/₂ 28: 1. Beh. af F. t. L. om Folkeafstemm. ang. Ophæv. af den tvungne Værnepligt. 4682

[Forsvarsministeren.]
almindelige Værnepligt, vilde det føre til, at vi i den hvervede eller lejede Hær, vi saa fik, fik de allervanskeligst økonomisk stillede. Det vilde, som jeg siger, blive et klassepræget Forsvarskorps, vi fik; det, tror jeg, vilde være meget uheldigt, og jeg synes ikke, der er noget tiltalende i det. Hvis det ærede Medlem Hr. Dam mener — det kan vi jo faa benægtet eller bekræftet —, at vi skal have et Forsvar under en eller anden Form, synes jeg ikke, der er noget særlig tiltalende i, at man for Penge vil købe Folk til at gaa ind i denne Tjeneste, hvor disse Folk altsaa eventuelt vil komme til at ofre deres Liv for Fædrelandet.

Det er ikke de Toner, man har hørt i tidligere Tider. Hidtil har man sagt, at i det Øjeblik, vi skulde have et Værn, skulde alle have samme Pligt, enten man saa var Lensgreve eller Landarbejder. Det synes jeg, vi skal holde fast paa, naar vi, som sagt, i det hele taget skal have et Værn.

Det ærede Medlem var langt ude i sin Argumentation, idet han vilde dokumentere, at vi ikke havde almindelig Værnepligt, da Kvinderne var undtaget. Men det ærede Medlem ved jo da, at Kvinder og Mænd er forskelligt udstyrede fra Naturens Side, og at Mændene har Pligter her, som Kvinderne bør være fritaget for, medens Kvinderne — det ved det ærede Medlem udmærket godt — har Pligter, som Mændene er fritaget for.

Det ærede Medlem Hr. P. Munch stillede det Spørgsmaal, om jeg i indeværende Samling vilde fremsætte Forslag til Revision af den nuværende Lov om civil Værnepligt i Retning af en kortere Tjenestetid. Nej, det vil jeg ikke, og jeg har svaret ganske bestemt paa hvorfor. Jeg mener, at vi først maa have Forslaget om Rigets Forsvar behandlet. Hvis det saa, hvad jeg haaber, bliver vedtaget, er der en Mulighed for, at man kan ændre noget ved de bestaaende Bestemmelser, og at man kan gaa noget ned fra de nuværende 20 Maaneder — jeg skal ikke sige hvor meget —, men paa det nuværende Tidspunkt agter jeg ikke at stille noget Forslag.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Kraft har Ordet for en kort Bemærkning.

Ole Bjørn Kraft: Til det ærede Medlem Hr. P. Munchs Udtalelser angaaende min og mit Partis Stilling ved tidligere Lejlighed, hvor Folkeafstemning har været til Afgørelse her i Salen, vil jeg blot sige, at jeg ikke i Dag har udtalt mig om mit Partis Stilling til Referendum, men kun udtalt, at selv Tilhængere af Folkeafstemning som Referendum havde god Grund til at vende sig mod det her forelagte Forslag. Det er vist ikke nogen Hemmelighed, at jeg for mit eget Vedkommende er Tilhænger af Referendum, men dermed skal ikke være sagt, at jeg føler mig forpligtet til i alle Tilfælde at finde Referendum anvendeligt. Saa længe Referendum ikke er fast indarbejdet i vor Forfatning, maa man naturligvis forbeholde sig at tage Stilling til de enkelte foreliggende Tilfælde efter deres særlige Karakter. Min Holdning paa dette Omraade havde jeg Lejlighed til udførligere at begrunde, da vi drøftede det radikale Forslag om Folkeafstemning angaaende de sociale Love den 28. Juni i Fjor.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Willesen har Ordet for en kort Bemærkning.

Willesen: Baade til den nuværende højtærede Forsvarsminister og til den forhenværende, det ærede Medlem Hr. L. Rasmussen, vil jeg rette en Henvendelse om at mindes mine Udtalelser paa Retsforbundets Vegne, da vi havde Forslaget om Rigets Forsvar til første Behandling, idet jeg da udtalte, at vi her, hvor det drejede sig om den praktiske Formulering, kunde give det af det ærede Medlem Hr. P. Munch stillede Forsvarsforslag vor Tilslutning, da det var Udtryk for vort Syn paa, hvad Danmark behøvede og trængte til af Forsvarsmidler.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Axel Dam): Flere ærede Ordførere har vist en overordentlig stor Dygtighed til at faa viklet et simpelt Spørgsmaal ind i en Bunke Ting, som strengt taget ikke vedkommer det.

Det blev krævet af os, at vi skulde sige, hvad vi vilde sætte i Stedet, hvis den tvungne Militærtjeneste blev afskaffet. Det staar ret tydeligt i Forslaget, synes jeg, at vi skal have et ydre Retsværn til Varetagelse af vore Neutralitetspligter og Folke-