

[L. Rasmussen.]

Størrelse som den nuværende. Jeg vil anstille det Tankeeksperiment, at Retsstatspartiet har Flertal i Rigsdagen og Flertal ude i Befolkningen, og man vedtager saa det foreliggende Lovforslag, hvorefter der ikke siges, hvad der skulde sættes i Stedet. Og saa fik vi et Spektakel, fordi Retsstatspartiet ikke selv vidste, hvad der skulde sættes i Stedet! Det er efter min Mening den store Skavank.

De siger selv, at naar den almindelige Værnepligt er afskaffet, paalægges det Regeringen for Rigsdagen

„at forelægge et Forslag om Ophævelse af den tvungne Værnepligt og Omdannelse af Hær og Flaade til et ydre Retsværn til Varetagelse af Danmarks Neutralitets- og Forbundsopgaver“.

Det er en ret pæn Titel paa et Lovforslag; saa vidt jeg husker, er det ordret, hvad vort Lovforslag om Afrustning havde til Overskrift. Jeg er ikke sikker paa, at hvis der ikke var andet, der skilte Venstre og os, end Lovens Ord, skulde vi nok naa en Overenskomst med den højtærede Forsvarsminister om at etablere

„et ydre Retsværn til Varetagelse af Danmarks Neutralitets- og Folkeforbundsopgaver“.

Jeg er ikke sikker paa, at ikke baade Konservative og Venstre vil sige, at er der ikke andet, der skiller os, kan vi let blive enige; thi under disse to Linier ligger der en utrolig Bunke. Man kan afruste, og jeg er sikker paa, at Forsvarsministeren kunde etablere den pragtfuldeste Hær, langt større og omfangsrigere end den nuværende.

Derfor siger jeg: Var det ikke rart at faa lidt at vide? Jeg tillader mig derfor at rette det Spørgsmaal til de ærede Forslagsstillere, hvad de selv har tænkt sig. De to Herrer er dog vel enige; selv om det store Retsstatsparti er uenigt om, hvad det vil, kan jeg ikke tænke mig andet end, at de to Forslagsstillere ikke alene er enige om at afskaffe Værnepligten, men ogsaa er enige om, hvad der skal sættes i Stedet, om de vil have en Hær af en lignende Størrelse som den, vi nu har, og paa hvilket Grundlag de vil have den etableret, eller de vil have en mindre Hær, eller hvad det er de vil. Det er dog rimeligt at forlange, at de to Herrer er enige om dette, selv om ikke de kan komme og sige det med hele Retsstatspartiet i Baghaanden; det behøver de jo ikke.

Hvad Socialdemokratiet angaar, da er vi, som vi har sagt det tidligere, Modstandere af den staaende Hær, fordi vi indser, at for Danmarks Vedkommende

nummer en saadan staaende Hær en Fare udadtil. Men hvis vi skulde have en staaende Hær af tilsvarende Størrelse som den, vi har nu, sammensat tilfældigt, uden at være et Spejlbillede af Befolkningen, uden at rumme alle Samfundsklasser, ja, saa vilde vi betragte denne Hær ikke bare som en Fare udadtil, men ogsaa som en Fare indadtil. En Hær af en saadan Størrelse, hvis den ikke er et Spejlbillede af Befolkningen, rummer en dobbelt Fare.

Det er ikke min Opgave her at diskutere med den højtærede Forsvarsminister, men jeg kan dog ikke tilbageholde en Bemærkning til ham. Naar han taler om, at vi i Dag har en demokratisk Ordning, hvor alle er lige, saa har han Ret i den Forstand, men det Lovforslag, han har forelagt, tager ganske vist Sigte paa at tage denne Lighed bort. Jeg tror ikke, det er værd at diskutere dette her, vi faar jo senere Lejlighed til at komme tilbage til det, men jeg vil dog gøre opmærksom paa, at denne demokratiske Sættelse er Ministeren ved at gaa bort fra ved at foreslaa, at en Akademiker kan faa en anden Uddannelse end de øvrige, Ministeren er ved at trede den danske Hær i det Lovforslag, han stiller.

Socialdemokratiet og det radikale Venstre har stillet et Forslag om Afrustning, som er vedtaget her i Folketinget, hvor den almindelige Værnepligt afskaffes, men til Gengæld yder vi til de Stillinger, der skal oprettes til Etablering af et Vagtværn, hvis Tal jo er langt ringere end det nuværende, et saadant Vederlag i Uddannelses-tiden, at vi gør disse Stillinger attraaværdige for unge Mennesker fra alle Samfundsklasser, saaledes at vi derigennem kan gøre Regning paa ved Lodtrækning at faa et alsidigt sammensat Vagtværn. Maaske de øverste ti Tusinde ikke melder sig, men ellers gaar jeg ud fra, at alle Samfundsklasser gør det.

Nu sagde den ærede Ordfører for Forslagsstillerne, at hvis vi afskaffede den almindelige Værnepligt, vilde der være saa mange, der havde en saadan Forsvarsvillie og Begejstring for at forsvare Landet, at der blev nok. Men jeg vil dog sige, at hvis det ærede Medlem mener, at der er et Flertal for at afskaffe Værnepligten, saa er det sikkert ikke Forsvarsvener, der i første Række stemmer for at afskaffe den, og saa er det ganske sikkert, at den nye Hær heller ikke vil blive en alsidigt sammensat Hær, men netop en ensidigt sammensat, og saa vil der langt fra komme det Antal, som det ærede Medlem eventuelt mener at skulle bruge.