

[Elgaard.]

Overskridelse er den, at en stor Del af den Kunstgødning, der skulde bruges i 1926—27, blev leveret saa tidligt paa Aaret, at den forfaldt til Betaling og blev betalt inden Udgangen af Finansaaret 1925—26. Udvalget er enigt med Statsrevisorerne i at udtale, at en større Overensstemmelse mellem Bevilling og Regnskab vilde have været ønskelig, idet eventuelle Merbevillinger kunde have været søgt paa Tillægsbevillingsloven.

Udover disse Bemærkninger skal jeg endnu fremdrage et Par af Hovedrevisoraternes Notater. Det første Forhold, jeg skal nævne, vedrører Post- og Telegrafbygningen i Randers. Der lægger man Mærke til, at der til Administration er medgaaet godt 121 000 Kr., hvoraf til Arkitekterne godt 105 000 Kr., det er ca. 16 pCt. af den samlede Udgift. Hovedrevisionen har i den Anledning udbedt sig Besvarelse af visse Spørgsmaal, og de Oplysninger, der er givet, gaar ud paa, at naar Udgiften paa dette Omraade er blevet saa høj, er det bl. a., fordi der har været udarbejdet to Projekter — et Projekt kom ikke til Anvendelse, det saakaldte Vinkelprojekt —, og det har forøget disse Administrationsudgifter med mange Tusinde Kroner.

Det næste Forhold, jeg gerne vil nævne, kommer ind under det samme, Hovedrevisoratets Bemærkninger, og det drejer sig om Franskundervisning til nogle Posttjenestemænd. Man ser af Statsrevisorernes Betænkning, at der i Postvæsenet har været Ønske om at give enkelte Posttjenestemænd et Kursus i Fransk, og i den Anledning har man kaldt tre Franskklærere herop fra den franske Hovedstad. Udvalget har undret sig over, at det skulde være nødvendigt at foretage dette Skridt, da det jo er almindelig bekendt, at der her i Hovedstaden findes et ikke ringe Antal af Franskklærere, der har samme Forudsætninger for at kunne undervise i Fransk som de tre, man hentede herop. En Del af de Franskklærere, der er her i København, er franskfødte og har saaledes oven i Købet den Fordel, at de er det danske Sprog mægtige, hvad der antagelig har Betydning ved en saadan Undervisning, og hvad man ikke kan gaa ud fra, at de tre importerede Franskklærere var. Derfor kan Udvalget slutte sig til de Bemærkninger, Hovedrevisoratet har gjort, idet Hovedrevisoratet henstiller, om de Ræsonnementer, der er fremført vedrørende dette Forhold, har tilstrækkelig Vægt, særlig under de nuværende finansielle Forhold. Det drejer sig om et

Beløb paa en ca. 8 000 Kr. Udvalget føjer til, at det er enigt i Hovedrevisoratets Kritik angaaende Indkaldelse af Lærerkrafter fra Udlandet, og at en Del af den dermed forbundne Udgift burde have været sparet. Udvalget anser det for ganske ufornødent at tilkalde Lærerkrafter udefra, da der i København er mange franskfødte og lige saa godt kvalificerede Franskklærere, og kan ganske tiltræde Hovedrevisoratets Bemærkning om, at de fremførte Ræsonnementer ikke har tilstrækkelig Vægt, hvorfor man henstiller til Ministeren, at lignende Dispositioner ikke træffes fremtidig.

Det næste Forhold, jeg gerne lige vil pege paa, er Forholdet vedrørende Paa-skrningen af nogle Skilte paa Købmagergades Postkontor. Man ser i Statsrevisorernes Betænkning, at der er betalt en Snedkermester for 86½ Time à 3 Kr. 259 Kr. 50 Ø. Udvalget mener at vide, at Timebetalingen udenfor Værkstedet for den faglærte Snedker, som har paaskruet disse Skilte, er ca. 1 Kr. 65 Ø., og saa vil der være tilbage en Fortjeneste til Mesteren paa ca. 1 Kr. 35 Ø. pr. Time, altsaa et Mestersalær paa ca. 100 Kr. paa et Arbejde, der i alt kostede 259 Kr. 50 Ø. Udvalget siger, at det er enigt i, at det har været en dyr Opsætning af disse Skilte, og den omstændelige Forklaring, som er givet som Svar paa de Oplysninger, der er ønsket fra Hovedrevisoratets Side, forstærker blot dette Indtryk, ligesom Udvalget finder Anledning til at bemærke, at Betalingen til den faglærte Snedker, som jeg nævnte, er ca. 1 Kr. 65 Ø. pr. Time, hvorefter Mestersalæret er ca. 135 Ø. pr. Time, hvilket forekommer Udvalget at være urimelig meget, og det forventer, at Administrationen i Fremtiden vil undgaa saa abnorme Forhold.

Endelig angaaende Færgen til Gedser—Warnemünde-Overfarten henviser Udvalget til Statsrevisorernes Betænkning for Finansaaret 1925—26, Side 68—70, og har i øvrigt intet at bemærke.

I Fortsættelse af de her fremdragne Forhold ønsker Udvalget at udtale sin Anerkendelse af Hovedrevisoraternes Arbejde for at trænge til Bunds i Statsregnskabets mange Enkeltheder. I Overensstemmelse med Statsrevisorerne indstiller Udvalget, at Statsregnskabet for Finansaaret 1925—26 godkendes.

Statsrevisorerne har endvidere afgivet Betænkning over: 1. Aandssvageanstaltens Regnskaber for 1925—26, 2. Skolehjemmet „Himmelbjerggaarden“s Regnskab for 1925—26 og 3. Regnskab for Finsens Lysinstitut