

[Johannes Lou.]

Endvidere skal jeg sige, at vi ønsker Lovforslaget gennemført i indeværende Samling.

Der er kun et enkelt Spørgsmaal, jeg tror vil komme til at spille en Rolle, men jeg ved ikke, om Ministeren kan svare paa det i Øjeblikket. Derved at Landemoderne har ønsket, at Afviklingen skal foregaa paa den bestemte Maade, har de jo, om jeg saa maa sige, skabt en Solidaritet mellem de forskellige Stifters Enkekasser. Jeg vil gerne spørge, om alle Enkekasserne, i det Øjeblik denne Afvikling skulde foregaa gennem Statsanstalten for Livsforsikring, ogsaa har sluttet sig til Tanken om at være solidariske med Hensyn til Afviklingen? Thi i saa Fald vil jo disse insolvente Kasser, som det ærede Medlem Hr. Povlsen talte om, komme i en sørgelig skæv Stilling. Jeg vilde tro, at Solidariteten knytter sig til begge Afviklingsforslag; men jeg vil gerne have et Svar fra den højtærede Minister herpaa.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Kammersgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

Kammersgaard: Jeg har opfattet det saaledes — maa jeg sige lige straks — at det foreliggende Lovforslag ikke i nogen Henseende er et Ultimatum, men tænkt som Grudlag for den Forhandling, der skal finde Sted inden for Udvalget. Det er ud fra den Betragtning, at jeg, hvad den højtærede Minister ogsaa gjorde opmærksom paa, har talt om den Mulighed at lade det overskydende Beløb indgaa i Statskassen. Der er i og for sig ingen Grund til at blive saa forbavset over denne Tanke, thi noget saadant har fundet Sted for adskillige Etablissementer og Kassers Vedkommende, idet Staten samtidig med, at Pensionsforholdene er blevet ændret i Overensstemmelse med de nye Lønningslove, har lagt Haand paa forskellige Pensionskasser og lignende og sagt: for Fremtiden sørger vi for Pensionen. Det var det, der gav Anledning til min Bemærkning, idet jeg gik ud fra, at der inden for Udvalget vil blive Lejlighed til at gøre forskellige Betragtninger gældende, for at man kan naa til den bedst mulige Løsning i Overensstemmelse med de Forhold, der nu en Gang foreligger.

Kirkeministeren (Bruun-Rasmussen): Den Begrundelse, som den ærede sidste Taler, den ærede Ordfører for Socialdemo-

kratiet (Kammersgaard), fremdrog for, at man kunde indskyde denne Sætning: „for saa vidt Midlerne ikke skal indgaa i Statskassen“, kan selvfølgelig som alt andet blive Genstand for en Forhandling inden for Udvalget. Jeg for mit Vedkommende maa blot fastholde, at det efter mit Skøn er det eneste naturlige, rimelige og retfærdige, at de bliver lagt til den Legatfond, som ogsaa Udvalget, der var nedsat efter Rigsdagens Bydende, har foreslaaet. Jeg kan herom henvise til den Begrundelse, som foreligger i selve Udvalgets Udtalelse, og det forekommer mig, at det Standpunkt, som Ministeriet indtager i saa Henseende, er stærkt, naar det samlede Udvalg, som — det gentager jeg — ogsaa bestod af Medlemmer, der kunde siges at være ganske objektive i Forhold til Præstestandens Interesser, var enigt.

Til det ærede Medlem Hr. Johannes Lou skal jeg sige, at efter min Mening Solidariteten under begge Afviklingsformer maa være en Selvfølge. Det er ganske rigtigt, hvad det ærede Medlem Hr. Blang sagde — jeg glemte blot at gøre opmærksom derpaa, da jeg havde Ordet før —, at der med Sjællands Biskop menes Københavns Biskop. Titelen Sjællands Biskop knytter sig til den Mand, der nu er Københavns Stifts Biskop, hvad der ogsaa blev ret udførligt drøftet, da man i det kirkelige Udvalg ved Forberedelsen til Lovene af 1922 overvejede en Stiftsdeling.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Johannes Lou har Ordet for en kort Bemærkning.

Johannes Lou: Det glæder mig, at Ministeren mener, at Solidariteten er knyttet til begge Afviklingsforslag. Tittelen: Sjællands Biskop som Udtryk for Københavns Stifts Biskop tror jeg ikke har Lovhjemmel noget Sted. For at undgaa Misforstaaelser burde officielle Skrivelser ikke indeholde en Titel, som ikke officielt eksisterer.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Blang: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.