

[Borgbjerg.]

de 8 Medlemmer, da at forhandle med alle Partier om en rimelig Repræsentation i dette Udvalg.

Povlsen: Det ærede Medlem Hr. Borgbjerg siger, at der er en Uoverensstemmelse mellem min Stilling i 1924—25 og min Stilling nu, idet jeg i 1924—25 skulde have udtalt, at jeg kunde gaa med til et saadant kirkeligt Udvalg. Det er unægtelig en dristig Paastand fra det ærede Medlems Side, eftersom jeg den Gang udtrykkelig sagde, at jeg kunde ikke gaa med til et saadant kirkeligt Udvalg som det, der da var foreslaaet, og jeg begrundede det meget stærkt, men naar vi skulde have et kirkeligt Udvalg, sagde jeg, at jeg kunde gaa med til et rent politisk Udvalg valgt af Folketinget, som fik den ene Opgave at arbejde for Adskillelse mellem Stat og Kirke. Det var min Stilling i 1924—25. Jeg har ikke ønsket at stille det Ændringsforslag nu; det var jo haabløst at stille det, og jeg mente ogsaa, at et Udvalg i det hele taget er overflødig, idet de forskellige politiske Partier har taget deres Stilling og udarbejdet deres Program med Hensyn til de kirkelige Spørgsmaal, saa man kan spare de Penge, der nu skal gives ud til dette kirkelige Udvalg, hvis Forhandlinger selvfølgelig kun bliver en Gjentagelse af de Forhandlinger, der fører ført. — Saa gentog det ærede Medlem Hr. Borgbjerg, at vi fra det radikale Venstres Side havde erklæret, at vi kun ønskede, hvad der tilkom os i Henhold til Forholdstallet. Ja, ved Valg, som skal foretages efter Forholdstal, men det er udtrykkelig slaaet fast, at Valg til det grønlandske Udvalg og det kirkelige Udvalg ikke skulde foretages efter Forholdstal, men at her skulde de store politiske Partier være repræsenterede med 2 Medlemmer for hvert. Men det konservative Folkeparti kender jo nu Forudsætningerne, og hvis der virkelig er nogen Alvor i dets Stilling, saa stemmer det imod Udvalget ved tredje Behandling.

Ordføreren (Borgbjerg): Det ærede Medlem Hr. Povlsen sagde, at han var ikke løbet fra noget, for han havde udtrykkelig i 1924 sagt, at skulde der være et Udvalg, saa skulde det have en anden Sammensætning, et andet Formaal o. s. v. Alt det sagde det ærede Medlem, da den daværende Kirkeministers Forslag kom til Behandling her i Begyndelsen af Aaret 1925. Jeg har talt om, hvad det ærede Medlem sagde i Efteraaret 1924, og der er hverken Betingelser eller noget som helst, der lyder

Ordene saaledes, som de findes paa Sp. 1401:

„Jeg har ikke noget imod, at man nedsætter et Udvalg til Overvejelse af Adskillelsen mellem Stat og Kirke, og jeg tror, at hvis man ikke imødekommer det Krav, der er rejst fra Ryslinge Valgmenighed, saa fremskynder man det Tidspunkt, da Adskillelsen mellem Stat og Kirke maa komme.“

Det ærede Medlem taler stadig om Forhandlingerne, ogsaa i Landstinget. Der er fra vort Partis Side udfoldet store Anstrengelser for at naa til Enighed, ogsaa Anstrengelser i Retning af at faa en anden Sammensætning af Udvalget, der mere kunde tilfredsstille det ærede radikale Venstre. Ja, mine Partifæller i Landstingsudvalget gik saa vidt, at de tilbød, hvis det ellers ikke maatte lægge Sagen uoverstigelige Hindringer i Vejen, at gaa med til den samme Sammensætning, som den radikale Regering selv havde givet Skolekommissionen. Men det viste sig haabløst, selv de største Indrømmelser fra vor Side kunde ikke føre til noget andet Resultat, fordi det ærede Medlem og hans Parti intet Resultat vilde.

J. Oskar Andersen: Jeg ved af adskillige Aars Erfaring, at det ærede Medlem Hr. Povlsen er en meget seriøs Mand, og hans Begreber om Alvor bøjer jeg mig dybt for, men hvis det Parti, jeg tilhører, skal betragtes som et ikke alvorligt Parti, fordi vi uanset denne Formalitet vedblivende vil stemme for Forslaget, ja, saa beklager jeg altsaa, at jeg og mit Parti maa miste Prædikaten „alvorlig“, men jeg maa jo finde mig i denne Skæbne.

Povlsen: Det ærede Medlem Hr. Borgbjerg sagde, at jeg i 1924 havde udtalt, at jeg kunde gaa med til et Udvalg. Før sagde det ærede Medlem „et saadant Udvalg“, altsaa som det, der foreligger Forslag om her, og det har jeg bestemt udtalt mig imod, og det er da givet, at naar jeg har sagt, at jeg kunde gaa med til et Udvalg, saa betød det ikke, at jeg kunde gaa med til et hvilket som helst Udvalg, til et saa reaktionært Udvalg som det, der blev foreslaaet fra socialdemokratisk Side, og som vi nu snart skal stemme om.

Til det ærede Medlem Hr. J. Oskar Andersen skal jeg kun sige, at jeg tvivlede saamænd ikke om, at naar det kom til Stykket, saa gjorde det konservative Parti ingenting, saa bøjede det sig, og saa tog det mod de Forudsætninger, som Socialdemokraterne bød det.