

[Fibiger.]

var der, idet man den Gang — i 1925—26 var det vist — forhøjede procentvis rundt om i mange Amter, og noget lignende er det, jeg har ønsket skulde finde Sted nu.

Jeg beklager, at jeg ikke kan faa Svar fra den højtærede Finansminister paa det Spørgsmaal, jeg stillede til ham før. Jeg er blevet gjort opmærksom paa, at Ministeren er til et andet Møde, saa at han ikke kan være til Stede og svare, men jeg haaber, at jeg saa i Udvalget kan faa Svar paa det Spørgsmaal, jeg her har stillet, idet jeg tror, at det er af megen Interesse, og at man venter ude omkring i Landet, at lige saa vel som man vilde forhøje, naar det viste sig, at Ejendomsskyldværdien var for lav i Forhold til den Pris, der var i Handel og Vandel, lige saa vel vil man være villig til at nedsætte den procentvis, naar det gaar den anden Vej. Jeg haaber inden ret længe at kunne faa en Besvarelse af mit Spørgsmaal.

Med disse Ord skal jeg igen anbefale Lovforslaget til Fremme.

Jens Jensen: Det ærede Medlem Hr. Aksel Jensen omtalte den Forskydning af Skatten fra de store til de smaa Ejendomme, der vilde blive en Følge af det foreliggende Lovforslag, og det ærede Medlem hævdede, at denne Forskydning vilde bliveligelig. Det er i og for sig rigtigt nok, men det er jo ikke det afgørende. Det, der er det betydende, er jo, hvorledes Slutresultatet bliver, og det ærede Medlem forsøgte jo ikke paa i nogen Maade at afkræfte de Udtalelser, som jeg før fremsatte angaaende dette Forhold. Det vil jo netop, som jeg nævnte, blive de store Ejendomme, der vil faa Lettelse, men de smaa vil faa en Forhøjelse af Skatten, og det var det, jeg mente var urimeligt.

Det ærede Medlem spurgte endvidere, om det er rigtigt, at Ejendomsbesidderne betalte Medicinaludgifterne. Ja, det Spørgsmaal kan længe nok diskuteres, men jeg mener ikke, at det er det centrale, og det er i Grunden heller ikke det, Diskussionen drejer sig om (Modsigelse). Nej, det Diskussionen drejer sig om, er dette: hvad vil Følgen blive af den Forskydning, som her sker fra Amtet over til Kommunerne? Som tidligere paavist og som nu omtalt af flere vil der ske en Forskydning fra de store til de smaa Skatteydere. Det ærede Medlem spurgte ogsaa, med hvilken Ret Samfundet opretholder sine Prioriteter i Ejendommene. Ja, der kan naturligvis være delte Meninger om, hvor stor Ret Samfundet i det hele taget har til at udskrive Skat. Men jeg tror allige-

vel, og jeg hørte, at jeg heri var fuldstændig enig med det ærede Medlem Hr. Fisker, at et af de retfærdigste Grundlag, som vi har for Skatteudskrivning, er netop Udskrivning af Skat paa Ejendomme og da særlig paa Jord. Det vil altid være det mest ligelige og mest retfærdige Skattegrundlag. Det lader ogsaa til, at jeg var i Overensstemmelse med det ærede Medlem Hr. Korsgaard angaaende dette Spørgsmaal; det var jo overordentlig interessant at høre det ærede Medlems Udtalelser angaaende Ejendomsbeskatningen.

Til den højtærede Minister vil jeg gerne angaaende de Resolutioner, der er vedtaget af Foreningerne, sige, at mine Udtalelser ikke paa nogen Maade skal opfattes som en Insinuation mod Ministeren. Jeg mistænker ikke i nogen Henseende Ministeren for, at han vil tilbageholde Oplysninger, der kunde være af Betydning for Forslagets Behandling her. Naar jeg ønskede disse Oplysninger, var det alene, fordi det har Interesse at faa oplyst, med hvilken Forstaaelse og med hvilken Omhu Sogneraadforeningerne har varetaget Kommunernes Interesse i dette Spørgsmaal. Jeg vil for øvrigt takke den højtærede Minister for Løftet om, at de nævnte Oplysninger skulde blive fremskaffet.

Endvidere vil jeg gerne angaaende Spørgsmaalet om, hvorledes den retfærdigste Skattefordeling er, bemærke, at det er naturligvis et Spørgsmaal, som der aldrig nogen Sinde vil blive Enighed om. Men jeg kan ikke forstaa, at det Resultat, som vilde fremkomme efter Forslagets Gennemførelse her, skulde føre til, at vi skulde faa retfærdigere Skatteforhold. Jeg mener tværtimod, at det vil bidrage til en større Ulighed paa dette Omraade, end vi har haft i Forvejen. Forholdet er det, som jeg ogsaa paaviste før, at vel vil alle Skatteydere faa en Nedgang i Skatten ved, at Amtsskatterne gaar ned, men Følgen af dette bliver jo en Forhøjelse af Kommuneskatterne, og en saadan Forhøjelse vil fortrinsvis falde paa de smaa Skatteydere, og jeg kan ikke paa nogen som helst Maade indrømme, at de smaa Ejendomsbesiddere nu skulde være gunstigere stillet end de store Ejendomsbesiddere.

Anden Næstformand (Parkov): Det ærede Medlem Hr. Aksel Jensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Aksel Jensen: Jeg tillod mig før at stille et Spørgsmaal til de ærede Medlemmer Hr. Fisker og Hr. Jens Jensen, et Spørgs-