

[Aksel Jensen.]

at faa Jord, idet det vilde medføre en Stigning af Jordprisen. Man skulde ikke tro, at det ærede Medlem fulgte med paa dette Omraade, for saa kunde han ikke komme med en saadan Udtalelse. Thi det ærede Medlem maa dog vide, at Jordprisen er steget grumme lidt og ligger tilnærmelsesvis i samme Niveau som før Krigen. Men det, der er steget, og det, der vanskeliggør Oprettelsen af smaa Jordbrug, er Priserne paa Bygninger og Materiel. Det vanskelige er ikke at faa Jord til rimelig Pris, for Jordpriserne ligger i Øjeblikket nær ved Priserne før Krigen.

Det, som det ærede Medlem glemmer, er, at Opretholdelsen af den nuværende Beskatning paa fast Ejendom vanskeliggør det for mange Besiddere af fast Ejendom at blive ved deres Ejendomme. Det faktiske Forhold ude omkring er det, at Ejendomsbeskatningen er saa tyngende, at mange Ejere af fast Ejendom har meget vanskeligt ved at fremskaffe de Beløb, som skal til for at betale disse store Skatter. Deri, at det offentlige har indskudt en stor første Prioritet, ligger en betydelig Fare for at drive Ejere bort fra deres Ejendomme. Jeg tror, dette er en Sandhed, man skal holde sig for Øje, og derfor skal man søge at skaffe Retfærdighed ogsaa paa dette Omraade.

Den højtærede Minister har jo svaret paa de fremsatte Udtalelser om Forøgelsen af de sognekommunale Udgifter; og jeg kan ganske henholde mig hertil. Det samme gælder med Hensyn til Spørgsmaalet om den Adgang, som gives Sogneraad og kommunale Raad til at ændre i Forholdet mellem Skatten paa fast Ejendom og Skatten paa Formue og Lejlighed. Siden man i 1925—26 traf Bestemmelse om Skatteforholdene i Perioden 1927—31, har Forholdene ændret sig meget stærkt; det forekommer mig derfor, at der er al Grund til at give de kommunale Myndigheder den nævnte Adgang. Under Forhold som de nuværende, hvor Indtægterne i høj Grad svigter for Ejere af faste Ejendomme, bør man give Kommunerne Adgang til at foretage en Reduktion i Beskatningen af faste Ejendomme. Jeg skal tilføje, at en Undersøgelse af Beskatningen paa faste Ejendomme i Amter, Sognekommuner og i Byerne, viser, at man i Byerne har erkendt, at den høje Beskatning paa faste Ejendomme ikke kunde bevares, medens man i Landkommunerne har bevaret den.

Det ærede Medlem Hr. Fiskers Bemærkning om, at vi vilde vælte Byrden over paa Sognekommunerne, har intet som helst paa sig. Den Politik, som Venstre og den nuværende Regering fører, gaar ud paa at nedsætte Udgifterne og at bringe den stærkt tyngende Skattebyrde nedefter. Hvis derfor de kommunale Myndigheder skulde kunne rette Bebrejdelser mod nogen, saa maatte det være mod Socialdemokratiet og det ærede Medlem Hr. Fisker, som har modsat sig en Nedgang i Udgifterne; saadanne Bebrejdelser kan ikke rettes mod mig eller mit Parti, for det, vi ønsker, er Reduktion af Udgifterne og en retfærdig Fordeling af Skatterne.

Det ærede Medlem Hr. Jens Jensen mente, at Skatterne var i Nedgang; og derfor var der ingen Anledning til Ændringer. Og det ærede Medlem paastod, at Lovforslaget vilde bevirke en Forskydning af Skatterne fra de store til de smaa Ejendomme. Den højtærede Minister har allerede svaret herpaa, og jeg er ganske enig med den højtærede Minister. Det Lovforslaget gaar ud paa, er at give alle Ejere af fast Ejendom en Reduktion i deres Beskatning, og for saa vidt Indtægterne svigter for dem, faar de ogsaa i Sognekommunerne en Reduktion af deres Skat, hvad enten det saa drejer sig om smaa eller store Landbrug. Det maa det ærede Medlem Hr. Jens Jensen jo ogsaa kunne forstaa. Vi søger at opnaa en retfærdigere Fordeling af Skatterne, vi søger at lægge Skatterne efter Bæreevnen.

Jeg skal da stille det samme Spørgsmaal til det ærede Medlem Hr. Jens Jensen som til det ærede Medlem Hr. Fisker: mener det ærede Medlem, at det er berettiget, at Ejerne af fast Ejendom skal betale Medicinaludgifterne, uden Hensyn til om de har haft Indtægt eller ej, medens samtidig andre, som ikke ejer fast Ejendom, men sidder med meget store Indtægter, slipper fri for at betale Bidrag? Jeg vilde gerne have et klart Svar fra det ærede Medlem Hr. Jens Jensen paa dette Spørgsmaal.

Det ærede Medlem Hr. Jens Jensen paastod, at de smaa Ejendomme faar Skattepaalæg efter Lovforslaget. Nej, de faar Skattelettelse, hvis deres Indtægter svigter. Det ærede Medlem talte om en Tendens bort fra Beskatning af fast Ejendom. Denne Tendens har Lovforslaget. Dets Hensigt er at tilvejebringe en lille Ændring, men ogsaa kun en lille Ændring, i saa Henseende. Naar man har forøget Beskatningen paa faste Ejendomme fra 13 Mill. Kr. til 70—80 Mill. Kr. i Løbet af 25 Aar, er der Grund for