

[Fibiger.]

er spændt saa haardt for, at de ikke kan mere, og at man derfor bør blive staaende paa det Grundlag, man har, maa jeg sige, at egentlig kan jeg ikke forstaa dette; thi enten man skal betale Pengene paa den ene eller paa den anden Maade, bliver Resultatet for Skatteyderne det samme. Jeg synes ikke, at man af den Grund indenfor Kommunalbestyrelserne kan have saa meget mod det foreslaaede; thi Skatteevnen bliver ikke mindre, det er ikke nye Skatter, man paalægger; man kan derfor lige saa vel faa en Beløbet ind paa denne Maade som paa den Maade, man hidtil har brugt. Det var noget lignende, som skete, da man lettede Statskassen ved at lægge det over paa Kommunerne. Hvor det ved disse Nedsæringslove kun drejede sig om en Omlægning, er det selvfølgelig ikke saa godt; men hvis det virkelig er en Besparelse, kan man kun hilse det med Tilfredshed. Her er jeg klar over, at noget saadant ikke er tilsigtet, her er det kun en Omlægning, saaledes at Skatten kommer til at hvile paa et bredere Grundlag.

Det ærede Medlem Hr. Fisker omtalte, hvilken Skattebyrde de forskellige Ejendomsbesiddere vilde faa ved denne Skatteomlægning, og stillede det op med forskellige Grupper af Ejendomsbesiddere, de store Godsejere, Gaardejere, Husmænd o. s. v. Jeg vil dertil sige, at de Tal, det ærede Medlem fremsatte, er ikke de endelige. De Tal, han nævnte, angaar kun den Skattelettelse, der finder Sted med Hensyn til Amtsskatterne, og det ærede Medlem glemmer, at der vil jo blive nogle nye Skatter til Kommunen. Man kan derfor ikke gaa ud og bruge de Tal. Saa vidt jeg husker, nævnte det ærede Medlem, at en Mand med en Ejendom paa 400 Tdr. Land vilde faa en Skattelettelse paa 1 500—1 600 Kr., og en med en Ejendom paa godt 100 Tdr. Land vilde faa en Skattelettelse paa 500 Kr. o. s. v. Men disse Folk vil jo faa en Forøgelse i deres Skattebyrde gennem Kommuneskatterne, saaledes at de Eksempler, det ærede Medlem nævnte, er noget misvisende. I mange Kommuner i hvert Fald er det saadan, at Halvdelen af deres Indtægter er lignede paa fast Ejendom, og dér vil disse Skatteydere faa en Del Forøgelse, og da de vel ogsaa har en Del Indkomster, vil de ogsaa komme af med et Beløb i Indkomstskat. Jeg tror ikke, at Overflytningen i det hele taget bliver saa forfærdelig stor, som man regner med. Vel er det i disse Aar saaledes, at de større Landejendomsbesiddere kun har ringe eller endda slet ingen Indkomst, men

det er heldigvis ikke det normale, og vi skulde dog gerne tilbage til, at der blev — hvad der jo ogsaa har været hidtil — betydelige Indkomster for de større Gaarde, saaledes at de paagældende ogsaa derved kommer til at betale Skat til Kommunen.

Det ærede Medlem Hr. Fisker talte ogsaa om Valgretten til Amdsraadene. Jeg ved nu ikke, om man kan komme ind paa dette Spørgsmaal ved denne Lejlighed. Jeg kan dog sige saa meget, at den Valgmaade, vi har for Øjeblikket, tiltaler heller ikke os. Det forekommer mig, at der er noget urimeligt i, hvis Amdsraadet skal sidde som Tilsyn for Kommunalbestyrelserne, at det saa er Sogneraadene, der vælger Amdsraadene, altsaa vælger deres eget Tilsyn. Jeg synes, det maatte være meget bedre at gaa over til direkte Valg til Amdsraadene, og vi er fra vor Side villige til at medvirke til en Ændring af dette Forhold, selv om vi er klare over, at det ikke kan ske ved dette Lovforslag. Der har i det Udvalg, som er nedsat angaaende den kommunale Valglov, været Forslag fremme om en Ændring. Det Forslag, der har været fremsat fra radikal Side, kan vi ikke tiltræde, men vi er villige til at medvirke til, at vi faar direkte Valg til Amdsraadet og kommer bort fra den Ordning, vi har i Øjeblikket.

Ærede Medlemmer vil af de Udtalelser, jeg her har fremsat, kunne forstaa, at vi fra vor Side vil være villige til at medvirke til, at Lovforslaget gennemføres, saaledes at det kan blive ophøjet til Lov, idet vi mener, at det er en Retfærdighedshandling, at Amtsskatterne omlægges paa et noget bredere Grundlag. Vi har fra konservativ Side baade ved Fremsættelse af Lovforslag og ved Betænkningen angaaende den anden kommunale Skattelov vist, at vi er rede til at tage dette Spørgsmaal op til Undersøgelse, og jeg skal derfor tilsige mit Partis velvillige Medvirken til, at vi kan faa en Ordning — og en god Ordning — af disse Forhold.

Jens Jensen: Jeg vil gerne til at begynde med gøre den Bemærkning angaaende den Diskussion, der her er ført om det foreliggende Lovforslag, at det, som det her gælder om, er at danne sig et Skøn over, hvilken Betydning den Skatteomlægning, som her er foreslaet, vil faa for de enkelte Skatteydere. Hvad Tidspunktet for Fremsættelsen af nærværende Lovforslag angaar, synes Forholdet at være det, at den højtærede Indenrigsminister har skyndt sig med at faa Lovforslaget udarbejdet og fremsat nu. Det begrundes jo netop med