

[Pürschel.]

blot naar han staar som Regeringschef, men ogsaa naar han staar som Ordfører for et Oppositionsparti, og saa skulde det ærede Medlem have en saadan Myndighed over sine Partifæller, at den fornødne Alvor bevaredes, her i Salen ogsaa, naar en Sag af saa dybt indgribende Betydning som denne er til Behandling. Jeg skal yderligere tilføje, at det er min faste Overbevisning, at det vilde skade Landmandsbanken i høj Grad, om denne Dagsorden blev vedtaget, og det er derfor, vi nu stemmer imod den.

Til Slut skal jeg ganske tilbagevise det, som det ærede Medlem paa ny tillod sig at sige med Hensyn til vore Bevæggrunde. Det ærede Medlem kræver jo Respekt for sine egne Motiver; maa jeg anbefale ham saa ogsaa at yde andres Motiver den Respekt, han kræver for sig selv. Det er den første Forudsætning for, at en Diskussion kan føres paa en med Rigsdagens Værdighed stemmende Maade.

Staaung: Hvis jeg havde været Soldat, vilde jeg formodentlig i den Tone, som lød for et Øjeblik siden, have genkendt min gamle Kommandersergent. Det ærede Medlems Bemærkning om, hvorvidt Statens og Landmandsbankens Interesser har godt af saadane Debatter, og at jeg vistnok, tror jeg det ærede Medlem sagde, havde advaret imod dem, er fuldkommen rigtig, men jeg er mig ikke bevidst, at vi fra socialdemokratisk Side har behandlet Sagen med Mangel paa Alvor. Vi har virkelig givet til Kende, med hvilken Alvor vi omfatter Landmandsbanksagen, og vi har netop fremhævet, hvor skadelig den Letsindighed er, hvorved der er handlet i denne Sag igennem flere Maaneder under Ministeriets Ansvar. Vi har fremhævet, hvor vigtigt det er, at man saa hurtigt som muligt kommer til en Løsning af denne Sag paa et forsvarligt Grundlag, og et forsvarligt Grundlag kan ikke skabes ved slige mystiske Formularer som dem, den højtærede Handelsminister har kastet ind paa Tingets Bord. I en saa vigtig og alvorlig Sag som denne kræves der først og fremmest en Ledelse, som ved, hvad der bør foretages i Sagens Interesse. Denne Ledelse savner Landet fuldkommen i Øjeblikket, og det konservative Folkeparti gør sig nu medansvarligt med den Mangel paa Ledelse, som i Øjeblikket er raadende. Naar det ærede Medlem Hr. Pürschel yderligere taler om „Debatter“ og fremhæver det skadelige i saadan Strid, saa forbavser det mig, at han kunde overhøre eller finde sig i, at to Med-

lemmer af hans Gruppe, det ærede Medlem Hr. Pitzner og det ærede Medlem Hr. Korsgaard, meget stærkt, meget stærkt har debatteret Sagen med Fremhævelse af alle de Anklagepunkter imod Regeringen, som de i hvert Fald i Øjeblikket kunde faa Øje paa. Jeg har opfattet disse Medlemmers Indlæg som fuldt alvorlige og ikke som „Hallelø“, saaledes som det ærede Medlem Hr. Pürschel nu mener at kunne kaste os andre det i Hovedet. Denne Sags Behandling har vi opfattet med fuld Alvor; de, der ikke opfatter den med Alvor, er dem, der ikke vil være medvirkende til at skabe den Ledelse i denne Sags Behandling, som Sagen fortjener, og som Statens Interesse kræver.

Pürschel: Jeg skal ganske afstaa fra ethvert Forsøg paa at diskutere Tone med det ærede Medlem Hr. Staaung, og jeg vil dernæst sige: Naar det ærede Medlem anser det for en tvingende Nødvendighed, at der skaffes en anden Ledelse, hvorfor fremsatte det ærede Medlem saa ikke selv en Paastand paa Overgang til Dagsordenen?

Holstein: Saavel den ærede konservative Ordfører ved denne Lejlighed (Pürschel) som den ærede konservative Ordfører i Gaar (Pitzner) har været enige om, at det var en naturlig og rimelig Tanke, at dette Lovforslag henvistes til Ministeriet til ny Bearbejdelse. Ikke desto mindre har de ærede Medlemmer besluttet, at det ikke skulde ske. Altsaa, den Tanke, som de mener var rimelig og naturlig under de foreliggende Forhold, vil de ikke være med til at virkeliggøre. Det kan selvfølgelig ikke være af saglige Grunde. For naar de netop mente, at det var saglig rimeligt at henvise Lovforslaget til Ministeriet, kan det jo ikke være af saglige Grunde, at man ikke vil være med til at virkeliggøre Tanken. Og endelig har baade det ærede Medlem Hr. Pitzner og det ærede Medlem Hr. Pürschel ladet forstaa, at de ikke finder den højtærede Handelsminister egnet til at føre denne Sag frem til Løsning efter den Maade, hvorpaa den er grebet an. Ikke desto mindre beslutter man fra konservativ Side at opretholde Ministeriet i dets nuværende Skikkelse. Det ærede Medlem Hr. Pitzner — det gentager jeg — udtalte i Gaar, at Forslaget var uegnet til Forhandling, var indiskutabelt, og udtalte endvidere, at Tomandsudvalgets Forslag I var politisk uigennemførligt, og at Tomandsudvalgets Forslag Nr. II var saglig uantageligt. Nu har vi ikke desto mindre hørt af den højt-