

## [Handelsministeren.]

steriet mener, at der i det foreliggende Forslag er et Forhandlingsgrundlag. Jeg skal derfor, selv om Dagsordenen i øvrigt efter sin Form nærmest maatte opfattes som et Tillidsvotum til Ministeriet, sige, at Regeringen selvfølgelig ikke kan tage imod den, da vi mener, at der er et Forhandlingsgrundlag til Stede, og at vi da selvfølgelig heller ikke vilde kunne tage imod den med den Motivering, med hvilken den blev fremsat. Jeg skal derfor paa Regeringens Vegne anbefale at stemme imod den foreslaaede Paastand paa Overgang til Dagsordenen.

**Aksel Jensen:** Paa mit Partis Vegne skal jeg tillade mig at anbefale ærede Medlemmer at stemme imod den fremsatte Paastand paa Overgang til Dagsordenen.

**Stauning:** Naar den Paastand paa Overgang til Dagsordenen, som er fremsat af det ærede Medlem Hr. Holstein, af Ministeren opfattes som et Tillidsvotum, kan jeg ikke forstaa, at han afviser den. Jeg synes egentlig, Ministeriet nok kunde trænge til en Smule Tillidsvotum, og det vilde da være naturligt at modtage den og erkende det, som man ikke kan komme udenom, at alle Partiernes Ordførere her i Salen, bortset fra Regeringens egen Ordfører, har udtalt den Opfattelse, at det foreliggende Forslag ikke er et egnet Forhandlingsgrundlag, at der overhovedet intet som helst er at forhandle om, at man faktisk skal begynde paa bar Bund og fra Rigsdagens Side skabe de Forudsætninger for en Ordning, som det maa være en Regerings Pligt at møde med. Jeg kan under Hensyn til, at jeg jo allerede ved Sagens Behandling udkastede den Tanke, at det rigtige egentlig var, at Sagen vistes tilbage til Ministeren, anerkende, at det ærede Medlem har optaget denne Tanke, og naturligvis kan jeg saa ogsaa anbefale at stemme for den fremsatte Paastand paa Overgang til Dagsordenen.

**Pürschel:** Saaledes som det ærede Medlem Hr. Pitzner allerede har givet det Udtryk, hersker der jo ikke indenfor vort Parti nogen Beundring for den Maade, hvorpaa den højtærede Handelsminister har forberedt denne Sag; eller for det Lovforslag, der er fremkommet som Resultat af denne Forberedelse, og det var derfor en meget naturlig Tanke at overveje det Spørgsmaal at vise Sagen tilbage til Behandling i Ministeriet. Denne Mulighed har jo ogsaa paa et meget tidligt Tidspunkt været

fremhævet fra konservativ Side. Vi har altsaa overvejet det, og da vi — i Modsætning til, hvad der synes at være Tilfældet med Socialdemokraterne, for naar vi finder, at en Ting er rigtig, fremfører vi den selv og lader ikke andre gøre det — da vi efter Overvejelse kom til det Resultat, at en Tilbagevisning ikke vilde være den rette Fremgangsmaade, tog vi det Standpunkt, som er taget gennem den Tale, det ærede Medlem Hr. Pitzner holdt i Gaar. Vi kan jo ikke mene, at Handelsministerens Evne til at forberede denne Sag og give den Udtryk i et Forslag skulde vokse betydeligt, ved at Rigsdagen nu henviste Sagen til ny Behandling i Ministeriet, og vi maa mene, at den rette Fremgangsmaade nu er den, som det klart er udtrykt fra vor Side, at man uanset de Mangler, det foreliggende Forslag har, dog snarest muligt gaar til en Behandling i et Udvalg af denne Sag. Jeg tror, at man, rent bortset fra den Lystighed, der hersker i visse Dele af Salen i Øjeblikket, ude i Offentligheden med spændt Opmærksomhed overvaager, om denne Sag behandles med fornøden Alvor af den danske Rigsdag, og naar man behandler denne Sag med fornøden Alvor, vil man ogsaa forstaa, at det, der tjener denne Sag bedst, er, at man uden politiske Svinkeærinder af nogen Art gaar til en Behandling i et Udvalg og der søger at faa skabt en Ordning, som kan bære frem i Tiden. Ud fra disse Betragtninger skal jeg anbefale at stemme imod den fremsatte Paastand paa Overgang til Dagsordenen.

**Zahle:** I Gaar gav jeg Udtryk for, at det radikale Venstre mener, at det fremsatte Lovforslag ikke yder et Grundlag for en frugtbar Forhandling. Den fremsatte Paastand paa Overgang til Dagsordenen gaar ud paa at fastslaa dette. Det er vor Opfattelse, at Betingelsen for en tilfredsstillende Løsning af Landmandsbank-Spørgsmaalet er, at Ministeriet tilvejebringer Grundlaget for et Samarbejde mellem alle Rigsdagens Partier om denne store og vanskelige Sag. Som Udtryk for denne Opfattelse er det, at vi stemmer for den nu til Forhandling foreliggende Dagsorden.

**Axel Dam:** I Tilslutning til den Motivering, det ærede Medlem Hr. Zahle har givet, kan Retsforbundet stemme for den fremsatte Paastand paa Overgang til Dagsordenen, idet jeg samtidig tillader mig at minde om, at jeg ikke har faaet noget Svar paa den Forespørgsel, jeg rettede til den højtærede Finansminister.