

[Korsgaard.]

Bank spiller en uhyre Rolle, er den overordentlig store Nedsættelse af Diskontoen, der har fundet Sted gennem de senere Aar, og som naturligvis for Banken betyder et ganske overordentligt stort Tab.

Det, der for mig med Hensyn til Bankens Driftsresultater er det alt afgørende, er: hvorledes staar Banken i det sidste Aar, hvor man fra Bankens Side regner med, at der er et Underskud paa rundt regnet 135 Mill. Kr.? Der er da Forholdet det, at Banken paa det nærmeste har Balance paa Driftsregnskabet. Dette, at der paa det nærmeste findes Balance, synes imidlertid for den højtærede Handelsminister at være et saa godt Resultat, at det overhovedet ikke bør bekendtgøres uden Kommentarer, idet den højtærede Minister her gaar ind for, at den Opgørelse, som er foretaget, vistnok i Virkeligheden trænger til visse kritiske Bemærkninger og navnlig trænger til at regne med visse Afskrivninger paa Engagementer, som der ikke skulde være taget fornødent Hensyn til. Jeg ved ikke, hvorpaa den højtærede Handelsminister bygger disse kritiske Bemærkninger overfor Bankens Resultat. Jeg maa indtil videre gaa ud fra, at Bankens Opgørelse af dens Driftsresultater er fuldt forsvarlig, og ud fra denne Betragtning maa jeg altsaa konstatere, at Banken regnskabsmæssigt viser et Underskud paa 300 000 Kr.

Er dette nu et godt eller et daarligt Resultat? Jeg kan ikke se rettere end, at det i Virkeligheden er et *fortrinligt* Resultat. En Bank, som arbejder med et Underskud paa 130 Mill. Kr., en Bank, som fra en svunden Stortid har en Pensionsbyrde til et Beløb af godt og vel 1/2 Mill. Kr., en Bank, som vel nok har flere Funktionærer, end den vilde have haft, hvis den ikke paa et tidligere Tidspunkt havde været større, end den er nu, en Bank, der under disse Forhold kan køre sin Drift igennem med et Underskud paa kun 300 000 Kr., ja, det maa i Sandhed være en i mange Henseender fortrinlig Forretning. Jeg begriber ikke, hvilken Statsinteresse der kan være knyttet til at paavise, at dette tilsyneladende glimrende Resultat ikke maa tages alt for bogstaveligt. Jeg mener, i fuldkommen Tilslutning til mit Partis ærede Ordfører, at dette: imod regnskabsmæssige Tal at misrekommandere Virksomheder, som man selv har, det er noget saa urimeligt, at jeg aldeles ikke kan forstaa, hvilken Hensigt der kan være knyttet til at ville søge

at fordunkle det i Virkeligheden fortrinlige Driftsresultat. Gik Staten dertil, at den betalte den Gæld, som Bankens Ledelse mener at Banken har, altsaa rundt regnet 135 Mill. Kr., ja, saa vilde jo enhver kunne se paa Regnskabet, at det vilde være en Forretning, som gav et Overskud for Aaret 1927 af ca. 6 Mill. Kr. Og vilde man gaa over til det store Underskud, som f. Eks. Tomandsudvalget regner med, saa vilde Bankens Fortjeneste jo blive endnu større, idet man i saa Fald maatte regne med Renten, ikke af 135 Mill. Kr., men af 170 Mill. Kr.

Altsaa, Bankens Driftsresultater, opnaaede under den Bankledelse, vi nu en Gang har, er efter mit Skøn saa udmærkede, som det paa nogen Maade kunde ventes, og Bankens Driftsresultater kan saaledes efter mit Skøn ikke paa nogen Maade motivere, at man ikke betragter Bankens Ledelse netop som Venner, medens Handelsministeren efter alt, hvad der er foregaaet, tværtimod synes at have betragtet den som Fjende. Altsaa, Banken som Driftsforetagende er efter min bedste Overbevisning efter de foreliggende Kendsgerninger en udmærket Forretning.

Derefter vender jeg mig til de Tab, Banken har. Disse Tab opgøres paa forskellig Maade. Bankens Ledelse opgør dem for et Aar siden til 130, nu vist til 136 Mill. Kr. Revisorerne kommer noget højere op. Vi har haft, udnævnt af det ærede Medlem Hr. Stauning, og har det vel for Resten endnu, et Tremandsudvalg. Hvilket Resultat det er kommet til, ved jeg ikke. Da dets Resultat ikke er benyttet af den højtærede Handelsminister, maa jeg antage, at dets Resultat ikke i synderlig Grad adskiller sig fra Resultatet af den Opgørelse, Bankens Ledelse har foretaget. Endelig har vi en Opgørelse af det saakaldte Tomandsudvalg, visende et Underskud paa 170 Mill. Kr. Til disse forskellige Opgørelser vil jeg gerne knytte nogle Bemærkninger. Ja, til Tremandsudvalgets Opgørelse kan jeg for saa vidt ingen Bemærkninger knytte, som der jo ikke foreligger nogen Opgørelse fra det, men jeg vil som min Mening sige, at dette Tremandsudvalg er overflødigt. Naar det i sin Tid blev nedsat, var det vel ud fra den Betragtning, at den siddende Bankledelse trængte til en Slags Kontrol. Jeg tror, at denne Betragtning er forkert, fordi Bankens Ledelse, som den nu en Gang er, paa en Maade bestaar af Folk, valgt af Staten. Om de i dette Tilfælde er valgt af et socialdemokratisk