

[Drachmann.]

ler, vi har opstillet. Derfor skal jeg tillade mig at anbefale ærede Medlemmer at stemme for det Ændringsforslag, der er fremsat fra konservativ Side.

Finansministeren (N. Neergaard): Jeg takker Udvalgets Flertal for dets Tilslutning til Lovforslaget.

Hvad det fra konservativ Side stillede Ændringsforslag angaar, har Udvalgets ærede Ordfører saa udførligt gjort Rede for de Grunde, der ogsaa har bevæget mig til ikke at kunne anbefale dette Forslags Vedtagelse, at jeg ikke skal komme ind paa nogen nærmere Omtale deraf. Jeg maa kun sige, at med Hensyn til Frugtvine, som Forslaget efter dets Affattelse jo ogsaa omfatter, raader ikke det samme Forhold som med Hensyn til de indførte Vine, idet Frugtvinene ikke blev underkastet Efterbeskatning andre Steder end paa Fabrikken, ikke hos Detailhandlerne. Men det er af mindre væsentlig Betydning. Langt væsentligere er dette, at vi ved at vedtage et saadant Forslag, saaledes som den ærede Ordfører udtalte, vil forlade en hidtil undtagelsesfri fastholdt Praksis og komme ind i ganske uoverskuelige Konsekvenser. Thi jeg ser ikke, med hvilken Ret man ikke skulde kunne drage Linien videre ved eventuelle senere Toldnedsættelser, saaledes at dette Spørgsmaal kom til at rejse sig, hver Gang der forelaa en Nedsættelse af Tolden paa en nogenlunde vigtig Vare. Den ærede Ordfører var allerede inde paa en Paapegning af, at den modificerede Affattelse, det ærede Mindretal har givet sit Ændringsforslag, ikke bortfjerner Vanskelighederne heller set fra en anden Side. Det har aabenbart været de ærede Forslagsstilleres Mening, at naar Beløbet reduceredes til 25 Ø., vilde der ikke kunne opstaa det Tilfælde, at de vedkommende fik en Gave af Statskassen, at de fik en Erstatning, der var større end den Tillægsafgift, de i sin Tid har betalt. Den ærede Ordfører gjorde opmærksom paa, at dette ikke er Tilfældet, thi for de mere ekstraktrige Rødvine tillader Lovgivningen jo en Opblanding, og Detailhandlerne og Restauratørerne o. s. v. vil altsaa faa en Tilbagebetaling af 25 Ø. for et større opblandet Kvantum end det, for hvilket de har betalt Skatten. Jeg maa meget advare mod at fravige den Praksis, der hidtil har været fulgt med Tilslutning fra alle Sider. Jeg tror, det vil medføre overordentlig vanskelige Konsekvenser og stor Usikkerhed i hele dette Forhold. Jeg maa derfor anbefale at stemme mod Ændringsforslaget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Det stillede Ændringsforslag
forkastedes med 94 Stemmer mod 22.

§§ 1 og 2 og Lovforslagets Overgang til
tredie Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Jeg skal lade den sidste Sag udgaa af Dagsordenen og ansætte et nyt Møde til i Eftermiddag Kl. 1²⁵. med følgende Dagsorden:

1) *Anden (sidste) Behandling af:*

Forslag til Rigsdagsbeslutning i Anledning af en mellem Danmark og Spanien afsluttet Handels- og Skibsfartskonvention.

2) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Ophævelse af Tillægsafgiften paa Vin.

3) *Fortsættelse af første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ordning af Statens Forhold til Den danske Landmandsbank, Hypothek- og Vekselbank.

Mødet hævet Kl. 1²⁰.

79de Møde.

Fredag den 17. Februar Kl. 1²⁵.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Anden (sidste) Behandling af Forslag til Rigsdagsbeslutning i Anledning af en mellem Danmark og Spanien afsluttet Handels- og Skibsfartskonvention.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 4090).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.