

[Undervisningsministeren.]

Jeg mener naturligvis, at det lige saavel her som paa Seminariernes Omraade vil være uheldigt, om vi skulde give et betydeligt Tilskud, som blot kom til at virke som en Gave til de nuværende Besiddere af Skolen. Overfor Seminarierne synes jeg nok, man kan finde en Maade, hvorpaa man kunde ordne denne Sag, og det skal jeg tilsige min Medvirkning til. Med Hensyn til Realskolerne er jeg noget mere i Tvivl. Deres Forhold er i det hele taget meget mere forskellige. Der handles ogsaa meget mere med dem. Jeg kender deres Forhold mindre godt, saa jeg tør ikke udtale mig saa sikkert. Men, som sagt, kunde der under Udvalgets Forhandling findes en Form, som juridisk set overhovedet var brugelig, og som for øvrigt kan forenes med de praktiske Hensyn, der er at tage, skal jeg meget gerne medvirke til, at en saadan Bestemmelse indføres i Loven.

Med disse Ord skal jeg paa ny anbefale Lovforslaget til velvillig Behandling i dette høje Ting.

Sneum: Jeg skal ikke forlænge Debatten ret meget, men vil knytte et Par Bemærkninger til det, den højtærede Undervisningsminister sagde. Jeg sagde netop udtrykkeligt, at det var Reglerne, der var udviklede, og pegede endogsaa paa, at Sproget var saamænd godt nok. Men saa udviklede — jeg havde nær sagt forkvalede — Regler er det vist vanskeligt at udtrykke i det danske Sprog paa en nogenlunde forstaaelig Maade.

Ministeren sagde, at han ikke havde været begejstret, da han holdt den Forelæggelsestale, han havde holdt, og han tilføjede den nye Oplysning, at han ikke havde let ved at blive begejstret. Af mine Udtalelser fremgik det jo ogsaa, at Ministeren ikke alene ikke var begejstret, men at han endogsaa var betænkelig, og naar man sammenligner hans Forelæggelsestale angaaende Lovforslaget om de private Seminarier med hans Forelæggelsestale angaaende det Lovforslag, vi nu her behandler, kan man ogsaa nok se, at der er en kendelig Forskel paa Ministerens Stilling.

Ministeren indrømmede, at hvis dette Lovforslag vedtages, vilde det blive en Hindring for Nedgangen af Statens Tilskud til de private Realskoler, men han havde i øvrigt den Opfattelse, at der ikke var Interesse her i Rigsdagen for at komme ned med dette Tilskud. Dette er sikkert en fejl Opfattelse: det kan maaske gælde for enkelte Partier, men i Almindelighed

tror jeg nok, Opfattelsen her i Rigsdagen er den, at naar andre Poster paa Finansloven skal bringes ned, for nogles Vedkommende endog skal skæres meget haardt ned, saa skal selvfølgelig ogsaa Statens Tilskud til de private Realskoler bringes ned, og saa skal det ikke gennem en særlig Lov sikres imod en saadan Nedgang.

Til det ærede Medlem Hr. Vesterager skal jeg sige, at jeg sammenlignede netop Statens Tilskud til Klasserne i Mellem- og Realskolerne baade i de private Realskoler og i de kommunale, og dette er jo den eneste rationelle Form for Sammenligning. Hvis man tager Underskolen med i Sammenligningen, bringer man et andet, uvedkommende Forhold ind.

Ud over disse Bemærkninger har jeg ikke mere at sige.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Søren P. Larsen: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

I Skrivelse af Dags Dato meddeler Ministeren for Sundhedsvæsen, at han agter i Landstinget at fremsætte:

Forslag til Lov om Gifte og andre for Sundheden farlige Stoffer.

Folketingets næste Møde afholdes i Morgen, Fredag den 10. ds., Kl. 1 med følgende Dagsorden:

1) Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 257 af 6. Maj 1921 om Udenrigstjenesten, saaledes som denne er ændret ved Lov Nr. 152 af 30. Juni 1927.

2) Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:

Forslag til Lov om Statstilskud til private, eksamensberettigede Realskoler, Mellem- og Realskoler og Pigeskoler udenfor København, Frederiksberg og Gentofte.