

**Holger Andersen:** Det var jo ikke nogen skaansom Behandling, det ærede Medlem Hr. Fraenkel gjorde det foreliggende Lovforslag til Genstand for, men hvis Diplomati bestaar i dette at bringe Splid mellem Partier, der har været enige om en Ordning, for derefter at udnytte de indbyrdes splidagtige Partier mod hinanden, ja, saa skal jeg være enig i at sige, at saa synes første Behandling af dette Lovforslag at have aflagt det Vidnesbyrd, at det foreliggende Lovforslag er et fremragende diplomatisk Mesterstykke.

Maa jeg sige til det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen, at det er ikke rigtigt, naar han vil beskyldte mig for at løbe fra Overenskomsten; det er der ikke Tale om. Jeg har paa mit Partis Vegne stærkt sluttet mig til de Udtalelser med Hensyn til den i § 1 foreslaaede Ordning, som fremkom i Folketingsudvalgets Betænkning. Jeg har fremhævet den Styrke, der ligger i Enstemmigheden og det besynderlige — jeg kunde ogsaa godt sige med det ærede Medlem Hr. Fraenkel det umulige i, inden et halvt Aar er gaaet, at kuldkaaste denne Overenskomst. Men jeg har tillige sagt om det i §§ 2 og 3 foreslaaede, at hvis man i Fjor Sommer vilde have nøjedes med en Ordning som den, at man blot ansætter en Legationssekretær i 4de Lønningsklasse i Bern og lader en Chargé d'Affaires i 3die Lønningsklasse — i Lighed med, hvad der er Tilfældet for andre Nationers Vedkommende — have Bopæl i Genève, saa føler jeg mig ganske overbevist om, at man med Lethed kunde have naaet en saadan Ordning. Her drejer det sig ikke paa nogen som helst Maade om at forandre ved noget af de store grundlæggende Principper, paa hvilke Ordningen af Sommeren 1927 hviler.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Niels Petersen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Niels Petersen:** Da det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen første Gang havde Ordet, fremhævede han, at det, der forelaa for os i Fjor, var, at vi skulde enes om en Nedsækering, og at hans Parti maaske ellers vilde have set anderledes paa Sagen, ikke vilde have været saa fjernt fra Tanken om at beholde den sagkyndige Raadgiver i folkeretlige Spørgsmaal; men der skulde altsaa skæres ned. Men nu maa jo Partiet forbeholde sig frie Hænder med Hensyn til dette Spørgsmaal. Derfra tager det ærede Medlem Udgangspunktet til overfor mig at sige, at den Gang vilde de Radikale ogsaa være

med til at skære ned — det skulde vi jo alle sammen gøre —, men nu vil de være med til at tage under velvillig Overvejelse et andet Forslag, der foreligger, og hvorved de væsentlige økonomiske Udgifter, som Opretholdelsen af Posten vilde medføre, falder bort. Jeg har jo ikke sagt, at der er nogen Besparelse, jeg sagde, at specielt med Hensyn til Spørgsmaalet om Bevarelsen af den folkeretlige Raadgiver vilde det økonomiske Moment væsentlig forsvinde, idet han jo ogsaa skal have sit Vederlag, efter at han er traadt tilbage, og ved Siden deraf kommer Udgifterne til de Responsa, man vil blive nødt til at indhente hos Professoren i Folkeret ved Universitetet, saa jeg skønner ikke, at der vil blive nogen væsentlig Forskel.

Til det ærede Medlem Hr. Fraenkel skal jeg blot sige to Ord. Naar Forholdet er det, at man har sagt: der skal være en Frist indtil Udgangen af Marts 1929 for Udenrigsministeriet til at overveje, om det vil være stemmende med vore Interesser at lade den folkeretlige Raadgiver falde bort, og naar saa Ministeriet efter Overvejelser i et Aars Tid fremkommer med et Forslag, hvorved det siger: vi anser det for i højeste Grad betænkeligt og svækkende for den nøje Kontakt med Folkenes Forbund at lade denne Post bortfalde — ja, saa ser jeg ikke, hvorledes Folketingets Værdighed skulde kunne svækkes ved at tiltræde denne Ministeriets Opfattelse.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Hans Nielsen:** Det ærede Medlem Hr. Niels Petersen tager ganske fejl. Det er rigtigt, at i Fjor var vi maaske stemte for at gaa med til Raadgiveren i Folkeret, men kun paa Betingelse af, at der saa blev foretaget en Nedsækering et andet Sted, saa skulde en anden Tjenestemand af lignende Rang bort et andet Sted. Derfor er min Stilling ganske klar. Det har hele Tiden været Besparelser, vi fra vor Side har ønsket.

Det ærede Medlem Hr. Holger Andersen har ikke Ret i sin Udtalelse om, at i Fjor vilde det have været saare let at faa denne Mand til Genève. Nej det er det ærede Medlem selv, der, saa vidt jeg erindrere, vilde skære netop disse Tjenestemænd endnu lavere ned og lod sig langsomt presse til at forøge Tallet. Det ærede Medlem vilde netop betydelig lavere ned med 4de Lønningsklasse, men lod sig presse længere og længere i Vejret, og der forelaa ikke det