

[Finansministeren.]

gentage det, Muligheden for en exceptionelt høj Beskatning knyttet til Mulighederne for Koncentration, og de findes efter min Overbevisning ikke i tilstrækkeligt Maal i de to Industrier, der her er Tale om.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Clausager har Ordet for en kort Bemærkning.

Clausager: Jeg forstaaer ikke rigtig, at Ordføreren for Forslagsstillerne slaar saa stærkt paa, at Kaffe og Tobak ikke tilfører Legemet Kalorier, og derfor skal de beskattes, naar han samtidig maa indrømme, at Sukkeret har det i høj Grad modsat, men det skal ogsaa rammes. Det er efter min Mening ikke god Logik. Med Sukkerbeskatningen er det jo gaaet saadan, hver Gang vi i det sidste halvthundrede Aar har rørt ved den, at vi har sat baade Told og Afgift ned og gjort Sukkeret billigere og lettere tilgængeligt, og det er netop, fordi vi betragter det som en Nødvendighedsartikel, som vi vil gøre saa billig som muligt. Jeg har i og for sig ikke anbefalet at lægge paa Kaffen og tage af Sukkeret, men jeg sagde, at hvis Forslagsstillerne var gaaet den Vej, var der dog noget mere Mening i det, thi saa vilde det blive omtrent de samme Folk, der fik Paalæg og Afslag, saa kunde det komme til at gaa lige op for dem, og saa var det mere tiltalende at gøre Sukkeret billigere, selv om man samtidig gjorde Kaffen dyrere.

Maa jeg sige til det ærede Medlem Hr. Borgbjerg, at jeg er enig med ham i, at en Skat af denne Slags kan blive en Skat paa Evnen til at spare op, naar det drejer sig om de almindelige Levnedsmidler, hvortil Sukker — det er vi enige om — i saa høj Grad hører. Der er en Væsensforskel paa Skat paa almindelige Levnedsmidler og Forbrugsartikler og Skat paa Luksusartikler. Det ærede Medlem brugte Udtrykket: Den holder Prisniveauet oppe. Ja, det gør den, naar det er Skat paa almindelige Ting. Baade Levnedsmidler og, maa jeg sige til det ærede Medlem, ogsaa Klædningsstykker, Skotøj og lignende Varer maa vi se at holde saa billigt som muligt, for ellers holder vi Prisniveauet oppe. Det skal vi ogsaa huske paa, naar vi kommer til at tale om andre Forslag. Det er navnlig, synes jeg, det gode ved de senere Aars Skattelovgivning, at vi har draget visse Ting ud og beskattet dem stærkere, fordi de er mere eller mindre udpræget Luksus. Jeg skal villigt indrømme, at Overgangen

fra Luksus til Forbrugsvarer kan være ret vanskelig at træffe, men i mange Tilfælde kan man træffe den ret godt. Vi har forøget Skatten der og paa visse Omraader mindsket Skatten paa jævne, almindelige Forbrugsvarer og derved faaet Prisniveauet til at falde.

Det glæder mig, at det ærede Medlem Hr. Holstein omgaas saa fornuftige Menesker som praktiske Husassistenter, men jeg tror nu alligevel, at han har forstaaet den vedkommende gode praktiske Husassistent lidt forkert, thi naar hun udtalte, at hendes Fader var en god konservativ Mand, og vi hørte, at hans Konservatisme bestod i, at han var bange for Socialdemokraterne, ja, saa forekommer det mig, at vedkommende Husassistent har stukket det ærede Medlem en ordentlig Finte, da hun sagde ham indirekte, at hun ikke kunde stemme paa ham.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagenes Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Christmas Møller: Jeg tillader mig at foreslaa, at samtlige 5 Lovforslag henvises til Behandling i et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Folketingets næste Møde afholdes Tirsdag den 7. Februar Kl. 1 med følgende Dagsorden:

1) *Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Toldloven af 29. Marts 1924 angaaende Frugter og Grønsager m. m.

2) *Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 108 af 29. Marts 1924 om Toldafgifterne m. m.,

til hvilket Udvalg er henvist:

Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 46 af 18. Februar 1922 om Tobaksafgifter, jfr. Lov Nr. 150 af 24. April 1923,