

[Orla-Jensen.]

og forårsager netop Fedning, specielt af Damer.

Det ærede Medlem var ogsaa inde paa, at Sukkeret har Betydning for Konservering af Frugter, men hertil maa jeg dog sige, at man kan henkøge uden Sukker. Netop ved de moderne Steriliseringsmetoder er Sukkeret ikke nogen Nødvendighed, som det var, da man kun kendte den gamle Maade at sylte paa.

Det ærede Medlem Hr. Borgbjerg mente, at vore Forslag snarere vilde hindre Sparsommelighed, men det kan jeg ikke være enig med ham i. Selv om man paa ikke nødvendige Ting maa betale noget mere end ellers, saa er det dog en Fordel for de brede Befolkningslag, naar dette medfører, som jeg søgte at udvikle, at andre Nødvendighedsartikler og Husleje derigennem kan blive billigere. Og her maa jeg med det samme sige til det ærede Medlem Hr. Dahlgaard, at en Beskatning af denne Art er noget, der ikke blot kommer de faa til gode, den vil netop komme mange til gode. Bortset fra den hygiejniske Side, som jeg ikke skal vende tilbage til, vil netop en Omlægning af Skatterne til Nydelsesmidlerne, en yderligere Beskatning af disse, saaledes at Nødvendighedsartikler og Husleje kan blive billigere, være et Gode for alle, være et Gode for det brede Lag. Det synes jeg enhver maa kunne forstaa.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller skal jeg takke for den Sympati, han viste for disse Tanker, selv om han ikke kunde være helt med i alle Retninger. Jeg ved, at denne Sympati eksisterer; i de konservative Kredse, hvor jeg kommer, hører jeg fra alle Sider, at noget saa fornuftigt som den foreslaaede Kaffetold er der ikke fremkommet i lange Tider. Hvor jeg kommer, er der stor Sympati for denne Tanke.

Det var vist det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, der mente, at denne Fordyrelse af Kaffe og den Slags Ting kunde være betænkelig nu for de stakkels nedskaarne Tjenestemænd. Jeg vender atter tilbage til dette: Hvis de kan faa vigtigere Livsfornødenheder, bl. a. deres Husleje, billigere, synes jeg, at det ogsaa har Fordele. Derfor vil jeg endnu en Gang bede om, at man ikke straks afviser disse maaske noget revolutionerende Tanker. Reaktionære er de ingenlunde, som det ærede Medlem Hr. Borgbjerg vilde paastaa, de sigter netop til alles Vel. Jeg vil derfor bede om en alvorlig og grundig Udvalgs-

behandling og, som sagt, da der allerede er kommet nogen Lettelse i Formueskatten, kan vi ogsaa godt tænke os en noget anden Anvendelse af disse Penge end oprindelig foreslaaet.

Finansministeren (N. Neergaard): Jeg skal ikke forlænge den principielle Debat og har kun taget Ordet for at imødegaa en enkelt Udtalelse af den ærede Ordfører for Forslagsstillerne. Det var hans Udtalelse med Hensyn til Koncentration. Det ærede Medlem røbede, forekommer det mig, en meget naturlig og forstaaelig Tvivl med Hensyn til Muligheden af en saa stærk Forøgelse af Afgifterne paa Chokolade og Sukkervarer og paa Tobaksvarer. Det ærede Medlem røbede en vis Tvivl og vilde afvæbne denne Tvivl ved at sige, at saa havde man jo Koncentrationen. Ja, Koncentrationsmuligheden er netop et af de vigtigste Momenter, som man maa overveje, naar det drejer sig om Forøgelse af Skatter op i ret store Højder. Vi har her til Lands kunnet forhøje Spiritusafgiften meget betydeligt, vi har ogsaa en overordentlig stor Skat paa bajersk Øl, og det har kun været muligt at holde disse høje Beskatningsnormer, fordi Produktionen er saa stærkt koncentreret, som den er, og maa være fabrikationsmæssigt drevet. Derfor er det ogsaa, jeg mener, at der stadig kunde være yderligere Beskatningsmulighed for Cigaretindustriens Vedkommende, hvor Produktionsmaaden ogsaa peger hen paa den stærke Koncentration.

Men paa de to Omraader, som de ærede Medlemmers Lovforslag her vedrører, er netop Koncentrationen saa godt som ikke til at tilvejebringe. Cigarfabrikationen og Chokolade- og Sukkervareproduktionen er Produktioner, som, naar Beskatningen stiger over en vis Højde, i høj Grad flygter ud til det ukontrolleredes meget vanskeligt eftersporlige Omraader, og ingen af disse Industrier egner sig til den store Koncentration. De kan begge lige saa let drives i det ganske smaa og i det skjulte. Jeg maa udtale, at jeg i høj Grad anerkender — og jeg synes ogsaa, at hele Lovgivningsmagten maa anerkende — den dygtige Maade, hvorpaa Toldadministrationen har formaaet at gennemføre Kontrollen trods de ret høje Afgifter, vi har, baade paa Chokolade og Sukkervarer og paa Tobaksvarer. Men det er kun muligt til en vis Grænse; overskrides den, flygter Produktionen ud paa de Omraader, hvor den ikke lader sig efterspore. Derfor er, for at