

[Holstein.]

at man i det kommende Udvalg vil tage hele denne Side af Skattespørgsmaalet i Forbindelse med vor erhvervsøkonomiske Situation op til en grundig Overvejelse og Drøftelse.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Borgbjerg har Ordet for en kort Bemærkning.

**Borgbjerg:** Det ærede Medlem, der nu talte, anførte atter en Udtalelse af mig i 1909, en Udtalelse, som det ærede Medlem et Par Gange har anført her. Og hver Gang han har gjort det, har jeg fra min Plads nikket bekræftende til disse Ord af mig selv i 1909. Stillingen var den Gang den, at Venstre, støttet af de Konservative, ønskede Militærudgifterne forøget; og for at fremskaffe de dertil fornødne Penge ønskede man en Forhøjelse af den direkte Beskatning, Indkomst- og Formueskatten. Vi fra vor Side bekæmpede denne Skatteforøgelse. Vi bekæmpede det Formaal, den havde, det, den skulde bruges til, og vi maatte derfor ogsaa være imod selve Skatten.

Jeg har tidligere et Par Gange haft Lejlighed til at sige, at det traf sig saa ejendommeligt, at første Gang vi her i Landet fik Indkomst- og Formueskat — det var i 1903 —, stemte vi Socialdemokrater imod. Det gjorde vi, fordi Udbyttet af Skatten skulde anvendes til Hartkornsskatternes Afskaffelse og lignende Formaal, som vi var imod. Anden Gang, man gennemførte lignende Skatter. d. v. s. forhøjede dem — det var i 1909 —, stemte vi ogsaa imod, fordi Udbyttet skulde anvendes til Forøgelse af Militærudgifterne.

Man paastod saa fra en vis Side, at Arbejderklassen og Socialdemokratiet ikke kunde have nogen Skade af, at der indføres en forøget Formue- og Indkomstskat. Dette protesterede jeg paa det bestemteste imod. Vi ønsker ikke, at Skatterne skal være højere end nødvendigt. Og jeg sagde for øvrigt, at naar Formue- og Indkomstskatten skulde anvendes til et Formaal, som vi ikke var interesserede i, et Formaal, som vi var imod, saa maatte vi mene, at det vilde være saa meget vanskeligere at faa de nødvendige Penge til fornuftige Formaal. Og dernæst, sagde jeg, vilde Arbejdsgiverne og andre kunne sige: Nu har vi ikke saa godt Raad til højere Arbejdslønninger. Ud fra alle disse Betragtninger sagde jeg, at Arbejderklassen, de ubemidlede, her i Landet er

aldeles ikke uinteresserede i, om man indfører en ny Indkomstskat, naar vi er imod den paatænkte Anvendelse af Udbyttet af Skatten. Mellem det, jeg sagde den Gang i 1909, og mit nuværende Standpunkt er der ikke Gnist af Modsigelse.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Dahlgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

**Dahlgaard:** Det ærede Medlem Hr. Holstein synes at mene, at jeg har sagt, at Beskatning overhovedet ikke kan formindske Opsparingen. Jo, det er klart, at baade direkte og indirekte Skatter er i Stand dertil. Ved Paalægning af Skatter har vi kun det at overveje, om de Formaal, vi naar gennem de Skatter, vi inddriver, er af en saadan Karakter, at det er rigtigt for os paa retfærdigt Grundlag at udskrive de fornødne Skatter dertil. Men det ærede Medlem maa ikke mene, at det radikale Venstre er Tilhænger af de højest mulige Skatter. Ikke paa nogen Maade! Det radikale Venstre ønsker i høj Grad Skattetrykket nedbragt. Vi mener, at der i dette Øjeblik er et overmaade stærkt Skattetryk her i Landet, men vi tillader os at gøre opmærksom paa, at det er ikke de direkte Skatter til Staten, der i Øjeblikket hindrer Opsparingen. Der findes i dette Øjeblik her i Landet et overmaade haardt Skattetryk i den kommunale Beskatning, der — det skal jeg indrømme — i meget høj Grad kan medvirke til, at erhvervsdrivende ikke kan foretage den Fornødvendige indenfor deres Bedrifter, til hvis Muliggørelse en rimelig Opsparelse er nødvendig. Men dette berøres ikke af de foreliggende Lovforslag.

Jeg tror, at det ærede Medlem har misforstået den Artikel — eller hvad det nu er —, det ærede Medlem Hr. C. C. Heilesen skulde have skrevet forud for sidste Valg. Saa vidt jeg ved, indeholdt denne Artikel en Paavisning af Opsparingens økonomiske og erhvervsmæssige Betydning. Og der er ingen, der i højere Grad end jeg skal være med til at understrege dette. Men Forskellen mellem det ærede Medlem Hr. Holsteins Opfattelse og det radikale Venstres Opfattelse af Opsparingen er den, at det ærede Medlem mener, at vi lever i et Samfund, hvor den for Erhvervene nødvendige Opsparing af Kapital kun kan finde Sted hos de faa, medens det Parti, jeg tilhører, mener, at det er nødvendigt i et Land som Danmark at føre en Politik, der skaber