

[Borgbjerg.]

ogsaa om det Forslag, der var fremsat af de ærede Medlemmer, som stiller de Forslag, der foreligger her i Dag, idet deres Forslag om Formueskattens Nedsættelse, som blev behandlet samtidig med Regeringsforslaget, er organisk knyttet til de Forslag, vi behandler i Dag. Den forøgede Indtægt for Staten, som skal tages gennem disse Forslag, skulde jo efter Forslagsstillernes Mening anvendes væsentligt til Nedsættelse af Formueskatten. Jeg udtalte mig den Gang ret udførligt og kan derfor i Dag fatte mig meget kort.

Det er en ganske overordentlig Forøgelse af den indirekte Beskatning, her foreslaas, paa Kaffe, som det allerede er nævnt, en Femdobling, fra 17 til 85 Ø., paa brændt Kaffe fra 20,7 til 103,5 Ø. Det skal give en Forøgelse af den nuværende Skat fra 3,75 Mill. Kr. til 15 Mill. Kr., altsaa en Skatteforøgelse med over 11 Mill. Kr. paa denne ene Post. Cikoretolden forhøjes fra 10 til 70 Ø., en Syvfoldning, Kaffe og Kaffesurrogater vil derved komme op til at give Statskassen 18½ Mill. Kr. Paa Te forøges Tolden fra 70 Ø. til 5 Kr., hvilket skal give en Merindtægt paa 2,4 Mill. Kr., paa Sukker forhøjes Told og Afgift fra 5 Ø. til 10,7 Ø. og 9 Ø., hvilket skal give en forøget Statsindtægt paa 8½ Mill. Kr. Paa Chokolade og Sukkervarer skal Afgiften forøges fra 25 pCt. til 40 pCt. af Varens Værdi, det vil sige en Forøgelse fra 11 til 17,7 Mill. Kr., og paa Tobak bliver der en Forøgelse af 9½ Mill. Kr.

Tilsammen efter Forslagsstillernes egen Beregning en forøget Indtægt for Statskassen, en forøget indirekte Beskatning paa ca. 45 Mill. Kr. hvorfra ganske vist gaar de 1½ Mill. Kr., som den ærede Ordfører Hr. Orla-Jensen nævnte, som Cigarettskatten allerede er forøget med, siden de forelagde deres Forslag. Forslagsstillerne regner med, at Forbruget bliver formindsket noget, men ikke ret meget, saaledes at Statens Merindtægt efter deres oprindelige Forslag vil blive 40 Mill. Kr., altsaa nu 38 eller 38½ Mill. Kr.

Disse Penge skal anvendes væsentligt til Nedsættelse af Formueskatten. Forslagsstillerne regnede med, at Formueskatten efter deres Forslag kunde nedsættes fra 38 Mill. Kr. til 18 Mill. Kr., altsaa med 20 Mill. Kr., og Resten af, hvad disse nye indirekte Skatter giver, skulde saa anvendes til Nedsættelse af Indkomstskatten. Men vi undersøgte jo Sagen i Folketingsudvalget og fik oplyst, at de ærede Forslagsstilleres nye Regler for For-

muebeskatningen vilde medføre en Lettelse paa 28 Mill. Kr. Nu er den igennem Regeringens Forslag nedsat fra omkring 37 Mill. Kr. med ca. 10 Mill. Kr. Det kan ikke saadan let gøres op her, hvordan det vil stille sig overfor Forslagsstillernes Forslag, man kan ikke regne saaledes, at man siger, at saa er der nu 27 Mill. Kr. til Raadighed, og de ærede Forslagsstillere vil lette med 28 Mill. Kr. Men sikkert er det, at i alt væsentligt vilde de komme til at ophæve den nuværende Formueskat. Af de henvend 40 Mill. Kr., som de foreslaar taget i indirekte Skat, vil i alt Fald de tre Fjerdedele, som jeg sagde sidst, da vi behandlede Sagen, gaa til Formueskattens Nedsættelse. Jeg behøver ikke at gentage, at vi fra vor Side ubetinget, stærkt og skarpt gaar imod disse Forslag.

Den ærede Ordfører sagde om Formueskatten, at det er en Straf paa Sparsommelighed. Det kan jeg ikke anerkende. Men hvad er da denne Merbeskatning af Folkets Forbrugsartikler andet end en Forhindring af Sparsommelighed? Jeg var inde paa det, sidst vi talte om disse Ting, og jeg gentager det her: Tager man ud af Befolkningens Indtægter saa meget mere derved, at de skal betale deres Varer saa meget dyrere, tager man en Sum bort fra dem, som de ellers kunde bruge til at spare op af. Jeg kan nemlig ikke anerkende, som jeg ogsaa sagde sidst, vi talte om denne Sag her, at det kun er de velhavende, der har Privilegium paa og er i Stand til at spare op. Jeg mener, at ogsaa den store Befolkning har Ret dertil. Men skal den kunne gøre det, skal man ogsaa skaffe Betingelserne til Veje derfor, og det gør man bl. a. i høj Grad ved at gøre Livet saa billigt som muligt, dermed bliver der større Mulighed end ellers for at spare op for den store, brede Befolkning.

Enhver uretfærdig og urimelig Fordyrelse af Levnedsmidler og Brugsartikler er derfor efter min Mening en Forebyggelse af, at den store Befolkning kan spare op. I et Land, hvor Prisniveauet for alle Levnedsmidler og alle Forbrugsgenstande er kommet svimlende højt op; vil Evnen for den store brede Befolkning til at spare op være langt ringere end i et Land, hvor Prisniveauet er passende. Det er min Hovedbetragtning.

Den ærede Ordfører for Forslagsstillerne sagde, at de store direkte Skatter, Formue- og Indkomstskatten, som vi nu har faaet, overvæltet og bliver derved i Virkeligheden til en indirekte Beskatning. Spørgsmaalet om Muligheden for Skatters Overvæltning er