

[Himmelstrup.]

lem Hr. Grathwohl betegnedes som værende et Erhverv i Nød; thi der er ingen som helst Tvivl om, at det Gartneri, der drives under Glas, paa adskillige Omraader driver sin Virksomhed med en negativ Toldbeskyttelse, hvad der skyldes Anvendelsen af Glas, Kedler og Rør, der her i Landet er toldbeskyttede. Det er blevet mig sagt, at man i alt regner med, at ca. 160 Tdr. Land i Danmark er glasdækket, altsaa drives som Gartneri under Glas, og det kan saaledes ikke nægtes, at betydelige Kvantiteter af de Varer, jeg lige har nævnt, anvendes indenfor dette Erhverv. Denne Side af Sagen fik vi ikke Lejlighed til at drøfte i Fjor — vi naaede ikke saa langt under Udvalgsbehandlingen —, men jeg gaar ud fra, at vi, naar Sagen igen kommer i Udvalg, vil faa Lejlighed til at skænke ogsaa denne Side af Sagen vor Opmærksomhed.

Borgbjerg: Ogsaa jeg kan henholde mig til mine Udtalelser i Fjor. Det er vel ogsaa Forslagsstillernes Mening, at denne Førstebehandling kun skal være en Formalitet i Overensstemmelse med Praksis her i Tinget, naar et Lovforslag een Gang har været behandlet, saaledes at vi hurtigst muligt kan gaa til Udvalgsbehandling. Jeg skal derfor indskrænke mig til kun en eneste Bemærkning.

Det undrede mig noget, at det ærede Medlem Hr. Grathwohl som Ordfører for Forslagsstillerne ikke gjorde opmærksom paa, at efter at de har forelagt dette Lovforslag den 17. November, har vi faaet omdelt Udkast til den dansk-spanske Handelskonvention, og hvis man ellers vil godkende den — og det antager jeg, der er almindelig Tilslutning til her i Tinget —, maa i alt Fald et af Punkterne i de ærede Forslagsstilleres Lovforslag forandres, nemlig det om blaa Druer; paa det Punkt binder vi os i Fremtiden.

Dahlgaard: Jeg skal ogsaa henvise til mine Udtalelser under dennes Sags Behandling i Fjor; de findes i Tidenden Sp. 6538.

Den ærede Ordfører gav i Dag Udtryk for, at Forholdene for dette Erhverv var blevet yderligere forværret siden i Fjor; det er vel vanskeligt at godtgøre dette paa de forskellige Omraader. Jeg har søgt Oplysning om et enkelt af de Forhold, som dette Lovforslag vedrører, nemlig Grønkonservesproduktionen. Det, man har givet Udtryk for gennem dette Lovforslag, er,

som det i sin Tid blev udtalt af den tidligere Ordfører, det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt, at med den Toldbeskyttelse, Grønkonserves har her i Landet, og som har været gældende siden 1924, vilde Landet blive oversvømmet med fremmede Grønkonserves; jeg vil dog indskyde, at vor Toldbeskyttelse paa dette Omraade sikkert er omtrent 25 pCt., men jeg ønsker at gøre opmærksom paa, at den Spaadom ikke er gaaet i Opfyldelse. I 1924, da vi havde den midlertidige høje Grønkonservestold, var Indførselen 150 000 kg, derefter i 1925: 126 000 kg, i 1926: 155 000 og nu sidst i 1927: 170 000; med andre Ord Indførselen af Grønkonserves er i det store og hele nu af samme Størrelse som i 1924. Det viser, at det ikke var rigtigt, hvad man den Gang spaaede vilde ske med den saakaldte Luksustoldsats Bortfald.

I øvrigt skal jeg ikke her i Dag komme yderligere ind paa Lovforslaget; det tager, som jeg sagde i Fjor, Sigte paa at udligne de klimatiske Forhold gennem Toldbeskyttelse. Det var det, der blev udtrykt saa veltalende af det ærede Medlems Partiorgan, Nationaltidende, der overfor dette Forslag skrev:

„Der er ikke her i Landet Jordbund for en Protektionisme, som søger at vende op og ned paa den geografiske og klimatiske Verdensordens Vilkaar og søger at erstatte Solstraaler med Toldstraaler.“

Dette er en overordentlig træffende Bemærkning, og derfor tror jeg ogsaa, at den var drøbende. Jeg har forstaaet, at der ikke desto mindre er en lille Kreds af Gartnerne her i Landet, der mener, at en saadan Lovgivning alligevel er mulig, men det er mit Indtryk, at den langt overvejende Del af Gartnerne forstaaer, at den ikke er mulig. Jeg skal hertil føje, at det er min Opfattelse, at der indenfor de Grænser, Danmarks klimatiske Forhold nu en Gang afstikker for denne Erhvervsgren, er store Muligheder for det Erhverv, der her er Tale om. Det viser sig ogsaa derigennem, at et stadigt større og større Areal lægges under Glas, og jeg for min Del vil være villig til at overveje ogsaa det Spørgsmaal, som det ærede Medlem Hr. Himmelstrup berørte, hvorvidt der skulde være negativ Beskyttelse for det paagældende Erhverv. Er det Tilfældet, er jeg for min Del villig til at være med til at overveje en Ophævelse af denne.

Grathwohl: Denne Førstebehandling er, i meget formindsket Maalestok naturligvis, alligevel et naturtro Spejlbillede af den Be-