

[Grathwohl.]

denne Toldsats ganske upraktisk; og jeg tror, det vilde være billigere for Staten at ophæve den. Og hvis den skal være en Beskyttelse for Havebruget, har den heller ikke den mindste Betydning. Paa den Tid, hvor disse Varer er dyre, hvor Jordbær f. Eks. koster fra 2 til 6 Kr. pr. kg, er en saadan Toldsats den rene Ironi. Alligevel er det meget beskedne Forhøjelser, man her foreslaar paa disse bestemte Tider af Aaret, idet man fra Havebrugets Side mener, at disse Forhøjelser dog vil kunne hjælpe til, at man kan optage Konkurrencen med de udenlandske Produkter.

Ved flere Lejligheder har den højtærede Finansminister udtalt sig om dette Forslag, og jeg skal nævne, at allerede saa tidligt som den 14. Marts 1924 forelagde Ministeren et Forslag, der gik ud paa en meget klækkelig Forhøjelse af Tolden paa den Slags Artikler. Det var ganske vist midlertidige Toldforhøjelser, den højtærede Minister foreslog, men Ministeren har altsaa selv anset disse Varer for at være egnede til en vis Toldbeskyttelse, og de Sats, den højtærede Minister foreslog, var ikke saa lidt højere end dem, der findes i det foreliggende Lovforslag. Den højtærede Minister har ogsaa udtalt, at saa snart det drejer sig om Told paa Luksusartikler, ser han med Velvillie derpaa, men her er der netop i høj Grad Tale om Luksusartikler; det er jo Luksus at spise Jordbær i Marts Maaned, og det er Luksus at importere Kartoffler paa et Tidspunkt, da vi daarligt nok har faaet vore egne i Jorden. En ringe Toldforhøjelse — f. Eks. for Kartofflers Vedkommende 10 Ø. pr. kg — vil ikke komme til at spille nogen Rolle for de Forbrugere, der nu en Gang har Raad til og vil købe den Slags Luksus-Spisevarer. Naar man saa samtidig derigennem kan hjælpe vort hjemlige Erhverv, synes jeg ikke, man bør betænke sig paa at indføre saadanne Foranstaltninger.

Lovforslaget er et Nødtraab fra et betrængt Erhverv. Det er ikke alene Konkurrencen med Udlandet og Konjunkturene, der gør Forholdene vanskelige for dette Erhverv, men de klimatiske Forhold spiller ogsaa ind her, og siden Lovforslaget var fremme i Fjor, er Forholden blevet yderligere vanskelige paa Grund af den sidste kolde, vaade og uheldige Sommer, hvorved en stor Del af Havebrugernes Produktion er gaaet til Grunde. Som sagt, Havebrugerne og Gartnerierne befinder sig i en finansielt meget vanskelig Situation, hvorfor jeg indtrængende henstiller til dette høje Ting at modtage det foreliggende Lovforslag velvilligt,

saaledes at det kan træde i Kraft inden denne Samlings Udgang, hvilket vil have en uhyre stor Betydning for Udviklingen af det danske Gartneri og Havebrug. Jeg skal derfor indtrængende anbefale Lovforslaget til det høje Tings Velvillie.

Finansministeren (N. Neergaard): Det foreliggende Lovforslag var jo til første Behandling i den foregaaende Samling og blev henvist til et Udvalg, hvis Forhandlinger imidlertid blev afbrudt ved Rigsdagens Hjemsendelse. Jeg havde ved første Behandling Lejlighed til ganske kort at præcisere min Stilling til Lovforslaget og kan henvise til disse Udtalelser, der i Hovedsagen gik ud paa, at jeg, som man vil vide baade af mange Udtalelser her i Tinget og af min Praksis som Finansminister, ikke er nogen Modstander af Luksustoldsatser, og at jeg ikke anser det for et tilstrækkeligt Modargument mod en Luksustoldsats, at der af den paagældende Luksusvare ogsaa produceres noget her i Landet, men for at jeg skulde kunne gaa med dertil, maatte der være Tale om udprægede Luksusartikler, og Toldsatserne maatte i det væsentlige betragtes som Finanstoldsatser. Jeg maa sige, ligesom jeg sagde i Fjor, at dette Lovforslag gaar ikke saa lidt ud over de Grænser, jeg for mit Vedkommende har nævnt, men i øvrigt kan jeg henholde mig til, hvad jeg den Gang udtalte. Det foreliggende Lovforslag vil jo sikkert blive henvist til et Udvalg, som vil fortsætte den Behandling, der blev afbrudt i Fjor.

Himmelstrup: Jeg kan ogsaa henholde mig til de Bemærkninger, jeg paa Partiet Venstres Vegne gjorde om denne Sag i Fjor, da det samme Lovforslag var til første Behandling. Jeg finder ingen Anledning til at gaa i Einzeltheder, saa meget mindre som Lovforslaget jo er opbygget paa en saadan Maade, at det ikke egner sig til Drøftelse i Einzeltheder her i Tinget, idet disse bedst kan drøftes i et Udvalg. Hertil kommer, at vi i Fjor i Udvalget paabegyndte en Drøftelse af hele Lovforslaget, en Gennemgang af det, som jeg formoder vi faar Lejlighed til at fortsætte, naar denne første Behandling er til Ende. De Varer, som Lovforslaget omfatter, har maaske det fælles Karaktertræk, at de væsentlig produceres af det Gartneri, som drives under Glas. Her vil jeg gerne igen i Aar have Lov til at henvende Opmærksomheden paa, at man ogsaa kan tænke sig andre Veje at hjælpe dette Erhverv paa, som nu af det ærede Med-