

[J. P. Nielsen.]

gustenburg Slot kan benyttes som Sindssygehospital. Ministeren var jo ude at se paa Slottet en Gang i Sommer. Og vi var en hel Del i alle Partier, der mente, at Staten ikke behøvede at købe Slotte, naar man har et staaende 7 Aar efter Genforeningen, som man endnu ikke har faaet Anvendelse for. Det giver i hvert Fald ikke dernede noget godt Indtryk af dansk Administration. Men Ministeren var altsaa en Vending nede ved Augustenburg, og da han kom tilbage, udtalte han til „Fyns Venstreblad“, at Augustenburg Slot duede slet ikke til Sindssygehospital. Hans eget Partis Organ „Dybbølposten“ skrev i den Anledning, at de maatte nok bede om, at Ministeren kom derned og foretog en mere grundig Undersøgelse, for hele Ministerens Undersøgelse havde bestaaet i, at han var gaaet en Gang rundt om Slottet og havde kiget ind ad Vinduerne, han havde overhovedet ikke været inde i Slottet.

Det glæder mig derfor, at Ministeren nu har indset, at den Undersøgelse, han selv foretog, var ikke ret meget værd, og har nedsat en Kommission til at foretage en anden Undersøgelse. Og jeg vil da gerne spørge, om det, naar Kommissionen nu bliver færdig og kommer til det Resultat, at Augustenburg kan bruges, saa er Ministerens Mening at fremsætte Forslag om, at Slottet tages i Brug til Sindssygehospital. Man er dermed fra alle Partiers Side — der er Oberst Petersen fra Venstre, under tegnede fra Socialdemokratiet, og der er ogsaa Folk af det konservative Parti — af den Mening, at Slottet nu maa tages i Brug; snart 8 Aar efter Genforeningen er det paa Tide, at dansk Administration viser, at den er i Stand til at løfte de Opgaver, der foreligger i Sønderjylland.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Hauge har Ordet for en kort Bemærkning.

Hauge: Til det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersens Bemærkninger skal jeg sige, at vor Bedømmelse af Slottets Værdi kan ikke være afhængig af, hvad andre har dømt Slottets Værdi til tidligere. Vi maa se paa denne Sag ud fra rent saglige Betragtninger og skønne over, hvorvidt den Sum, her er Tale om, er for høj eller for lav i Forhold til Slottets Værdi nu, og da kan vi saa udmærket godt være bekendt at tale om Prisen. Det ærede Medlem sagde, at man kunde ikke være bekendt at prutte om Prisen. Hvis den Betragtning, han her giver Udtryk, skulde være rigtig, maatte

vi jo give en langt højere Pris end de 210 000 Kr., saa meget mere som der jo ogsaa er forlangt en højere Pris — der har for Resten ogsaa ved tidligere Lejligheder været Tale om, at man kunde faa Slottet for en meget lavere Pris. Vor Bedømmelse maa alene ske ud fra denne Betragtning: Er den Prisbillighed, der her er Tale om, tilstrækkelig i Forhold til de Ulemper, der er forbundet med at købe Slottet? Jeg har sagt — og ingen vil modsige det —, at dersom man stod paa bar Bund, vilde man ikke lægge et Plejehjem der, hvor Slottet ligger, og de Ulemper, der er forbundet med at anvende det, er uomtvistelige. Men hvis vi kan faa Bygningen til en Pris, som er saa lav, at de Ulemper, der er forbundet med Købet, kan opvejes af de Fordele, der opnaas, saa er det rimeligt, at vi ikke bygger noget nyt, naar noget ældre staar ubrugt og ellers ikke kan finde Anvendelse.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersen har Ordet for en kort Bemærkning.

A. C. D. Petersen: Jeg anerkender naturligvis, at det ærede Medlem Hr. Hauge vil anlægge saglige Betragtninger overfor dette Forhold og tager et vist Forbehold for at gavne Statens Økonomi mest muligt. Men jeg vil dog bede det ærede Medlem erindre, at man kan nu en Gang ikke være med til paa et vist givet Tidspunkt ved Lovgivningsforanstaltninger at faa en Bygning vurderet og kræve et Beløb afgivet af den Mand, der ejer det, og saa senere, naar man ønsker Slottet overdraget for at anvende det til et bestemt Formaal — og naar Opførelsen af en Nybygning til dette Formaal vilde blive 150 000 Kr. dyrere —, tale om, at man eventuelt skulde se at købe det endnu billigere, end det allerede er tilbudt til. Det forekommer mig, at naar man har krævet af Besidderen en Afgift paa 312 000 Kr., og det nu skal ækvivaleres ved en Betaling paa 210 000 Kr., saa har man i Sandhed udpumpet Ejeren af Slottet tilstrækkeligt.

Ministeren for Sundhedsvæsen (Rubow): Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. J. P. Nielsen, at det havde været ganske rart, om det ærede Medlem havde ladet være med i denne Debat at fremdrage Aviskrøniker. Jeg har en Søndag været nede for at se paa Hospitalet i Sønderborg, der skulde omforandres og udvides, og paa Vejen ønskede jeg lige at se Augustenburg Slot, slet ikke at undersøge det eller noget