

[H. C. Hansen.]

som den nuværende Pontonbro giver Anledning til.

Lovforslaget her er Resultatet af en Overenskomst mellem de to Byer og Trafikministeriet paa den Maade, at Byerne foretager Bygningen af Broen og opkræver en Broafgift, som altsaa skal være løbende i 35 Aar, til hvilket Tidspunkt man mener, at Broen er afdraget.

Jeg vil gerne give den Tanke min Tilslutning, som det ærede Medlem Hr. Henrik Jensen udtalte, nemlig at Tilskuddet fra Vejfonden blev løbende, indtil den Fond, som det er Hensigten at skabe til Vedligeholdelse og anden Udgift ved Broens Opretholdelse, er stor nok. Med Hensyn til Broens Konstruktion mener jeg, at hvis man skulde ind i en Forhandling om en anden Brobygning, vilde man let komme til at udsætte hele Foretagendet ud i Fremtiden, hvilket ikke vilde være forsvarligt. Forholdene er saaledes, at en Udskydelse af den Grund vilde være i høj Grad uforvarlig. Derimod mener jeg, at en Udvalgsbehandling, hvor man kunde tage Stilling til det andet Spørgsmaal, hurtigt vilde kunne tilendebringes. Jeg skal da indskrænke mig til at anbefale Lovforslaget til en hurtig og velvillig Behandling, ogsaa ud fra den Betragtning, at Arbejdsforholdene er saaledes deroppe, at alene af den Grund, at det skaber Beskæftigelse, vilde Forslagets hurtige Gennemførelse blive hilst med Glæde.

Harald Jensen: Under denne Sags Behandling i det andet høje Ting har der foreligget en Henvendelse fra Nørresundby Byraad til Regeringen og Rigsdagen; denne gaar ud paa, at man ønsker, at der i Koncessionen indsættes den Bestemmelse, at Nørresundby Byraad faar Repræsentation i Broens fremtidige Bestyrelse. Det Landstingsudvalg, som beskæftigede sig med det Spørgsmaal, udtalte i Betænkningen, at man ikke mente at kunne imødekomme det Krav, men maatte henvise det til Løsning og Behandling mellem de to Byraad.

Jeg beklager, at man ikke har ønsket at være med til at indsætte denne Bestemmelse i Koncessionen. Jeg tror, det vilde være særdeles heldigt, hvis Nørresundby Byraad og derigennem Nørresundbys Borgere fik denne Indflydelse paa Broens fremtidige Ledelse. Man begrunder fra Nørresundby sin Opfattelse dermed, at det er af almene Hensyn, man er gaaet med til Broen. Den Landtilslutning, Broen har faaet i

Nørresundby, er ikke tilfredsstillende, det erkendes fra alle Sider; ogsaa den Ingeniør, som har Ansvar for Broen, har nylig sagt i et Foredrag, at nogen helt tilfredsstillende Nørresundby-Landtilslutning har neppe foreligget i et eneste af de mange Projekter.

Naar Landtilslutningen ikke er tilfredsstillende, og Nørresundby ikke desto mindre gaar med til at give Projektet sin Velsignelse, ligger deri en Erkendelse af, at det af samfundsmæssige Grunde er rimeligt og rigtigt nu at bygge denne Bro, og det er ud fra samme Samfundshensyn, Nørresundby Byraad mener, at det bør have en Repræsentation i den fremtidige Bestyrelse.

Nu kan det naturligvis indvendes, og det er indvendt i det andet høje Ting, at naar Nørresundby ikke er økonomisk interesseret i Broen, er det ikke rimeligt at give den en saadan Indflydelse. Jeg vil hertil sige, at der er dog andet, som kan berettige til Indflydelse end det rent økonomiske. Broen har ikke kunnet og kan ikke bygges, uden at Nørresundby By giver sin Tilslutning dertil, og naar dette er Tilfældet, bør Samarbejdet ogsaa fortsættes, efter at Broen er bygget, og det bør stadfæstes paa en saadan Maade, at Nørresundby faar sin Repræsentation i Bestyrelsen.

Jeg beklager, at dette ikke er sket. Jeg for mit Vedkommende vil ikke være med til at lægge dette Lovforslag Hindringer i Vejen. da jeg tror, det er heldigt, at det gennemføres og gennemføres nu, men jeg havde gerne set, at man havde taget det Hensyn til Nørresundby Byraad. Jeg tvivler om, at det nu vilde være muligt at gennemføre en saadan Ændring, men vil i øvrigt, hvad ogsaa mit Partis ærede Ordfører gav Udtryk for, haabe og ønske, at Lovforslaget maa gennemføres hurtigt — om det er muligt — og paa en saadan Maade, at ogsaa Nørresundby kan være tilfreds dermed.

Ministeren for offentlige Arbejder

(Stensballe): Den ærede Ordfører for Venstre (Henrik Jensen) udtalte, at de, der skulde betale Broen, nemlig de, der kører over Broen og skal betale Broafgift, ikke alle er helt tilfredse, og de kunde ønske sig en billigere Bro, og det ærede Medlem nævnte, at der havde foreligget Overslag over en Pontonbro, som skulde være væsentlig billigere. Ja, jeg ved vel, at der har foreligget et rent skitsemæssigt Overslag til Pontonbro, som Borgmesteren i Aalborg har modtaget fra det lokale Skibsværft, men jeg ved ogsaa, at dette Broforslag