

[Ministeren for offentlige Arbejder.]
gaar som hidtil ind i en Fond og skal administreres af Aalborg Byraad, men de skal holdes adskilt fra Kommunekassens Midler.

Jeg skal i øvrigt henvide til de ret udførlige Bemærkninger, som ledsagede Lovforslaget, da det blev forelagt i Landstinget, og til den Omtale, Lovforslaget har faaet der, og under Hensyn til, at det vil være af Betydning at faa Arbejdet paabegyndt saa hurtigt som muligt, hvilket ogsaa Aalborg By lægger meget stor Vægt paa, skal jeg tillade mig at anbefale Lovforslaget til det høje Tings velvilligste og hurtigste Behandling.

Henrik Jensen: Jeg vil til at begynde med takke den højtærede Minister for offentlige Arbejder, fordi han her i Rigsdagen har forelagt et Forslag om Bygning af en Landevejsbro over Limfjorden mellem Byerne Nørresundby og Aalborg. Alle de, der kender Trafikforholdene deroppe, som de er nu, vil erkende, at der trænges til Forbedringer. Den Bro, der findes i Øjeblikket, er i hvert Fald ganske ude af Stand til at tage den kørende Trafik, der skal passere. Ikke alene er Vejbanen alt for snæver, men Broens Bæreevne er ogsaa alt for lille for de Køretøjer, den nu skal bære. Derom er alle enige, og derfor er ogsaa alle enige om, at der maa en Ændring til af Broforbindelsen mellem disse to Limfjordsbyer. Men naar man saa kommer til, hvilken Brokonstruktion der eventuelt skulde vælges, er der ganske vist nu opnaaet Enighed mellem de to Byraad om det, man kalder en Højbro, og jeg forstaar godt, at det er der vel ikke noget at ændre ved nu; det er ogsaa mit Haab, at naar Broen en Gang bliver bygget, vil den kunne tage Trafikken, men jeg vil alligevel fra denne Plads ikke undlade at gøre opmærksom paa, at de, der skal betale den, har haft en anden Tanke, nemlig at man med et andet Broprojekt maaske kunde have betjent Trafikken lige saa godt som med den Bro, man nu tænker paa, og kunde have faaet Broen adskilligt billigere, nemlig med en Lavbro, en Jernbetonbro. Det staar i hvert Fald ikke ganske klart for mig, om ikke en saadan Bro kunde have gjort lige saa god Fyldest som den, man nu tænker paa at bygge, og saa vidt mig bekendt vilde den have været langt billigere. Nu har jeg ganske vist ikke set noget Overslag offentligt fremsat over, hvad det vilde koste at bygge en Lavbro af Jernbeton af den Bredde og

Konstruktion, som Trafikken maatte udkræve, men jeg har dog hørt efter min Mening ret sagkyndige Udtalelser om, at en saadan Bro i det væsentlige vilde kunne bygges for det Beløb, der er til Raadighed i Brofonden, altsaa ca. 2½, maaske op imod 3 Mill. Kr. Og det siger sig selv, at de, der skal betale Broen — for man kommer ikke udenom, at det hverken er Aalborg Byraad eller Nørresundby Byraad og heller ikke Statskassen, der skal betale Broen, men det bliver i det lange Løb dem, der benytter den — i nogen Grad er interesserede i ganske vist først og fremmest at faa en Bro, som kan betjene Trafikken, men ogsaa i, at den ikke bliver dyrere end nødvendigt. Det er jo en betydelig Afgift, en betydelig — ja, „Skat“ kan man maaske ikke kalde det, men det er i hvert Fald en Afgift, der lægges paa denne Egns Befolkning. Man foreslaar her en Bro, der skal koste ca. 7½ Mill. Kr., hvoraf 5 Mill. Kr. skal forrentes og afdrages. Der siges, at de kan afdrages i Løbet af 35 Aar, naar den samlede Indtægt kommer til at ligge noget over 500 000 Kr. om Aaret; man anslaar Driftsindtægterne ved Broen til ca. 470 000 Kr., altsaa omtrent ½ Million, om Aaret, og naar der saa skal gaa en 35 Aar, før det hele er amortiseret, kan man nemt regne ud, hvor mange Millioner der i dette Aaremaal, denne Menneskealder vil være at udrede af Befolkningen deroppe til Forrentning og Afdrag. Det vil blive op imod en Snes Mill. Kr., og man vil forstaa, at det slet ikke er nogen ringe Afgift, man lægger paa disse to Byers Borgere og den nærmeste Omegn. Selvfølgelig er vi taknemmelige for, at den højtærede Minister for offentlige Arbejder har stillet de 50 000 Kr. aarlig til Raadighed fra Vejfonden; det er de Folk, der interesserer sig for Broen, selvfølgelig glade for, men som den højtærede Minister jo ogsaa har erkendt, har man ogsaa fra anden Side en vis Forpligtelse, idet det er andet og mere end lokal Trafik, der skal betjenes af Broen.

Der er indsat den Bestemmelse i Lovforslaget, som det er kommet fra det andet høje Ting, at Tilskuddet af de 50 000 Kr. aarlig fra Vejfonden skal ophøre, saa snart Broen er afbetalt. Det finder jeg ikke helt rigtigt og retfærdigt, thi selv naar Broens Gæld er afdraget, saa der ikke er mere Gæld at forrente, skal der dog fremdeles et Beløb til til Betjening af Broen. Thi uden Betjening kan Broen ikke ligge i Fremtiden, for det er jo ikke en Højbro af den Beskaffenhed, at al Sejlads kan gaa under den,