

[Indenrigsministeren.]  
 mune, vel begrundet; saa vilde jeg ganske vist mene, at det, man mener vil være retfærdigt og Retfærd i fremtidige Indlemmelsessager, ogsaa bør være det i en verserende Indlemmelsessag. Det troede jeg vi kunde have været enige om alle sammen, for hvad der er Ret for den ene, bør jo til syvende og sidst ogsaa være det for den anden. Men enten Forslaget vedtages eller ej — for at gentage det —, er den Adkomst, der er givet Indenrigsministeren overfor eventuelle nye Krav fra Odense Kommune, ganske den samme, fordi det ikke er en paatænkt Indlemmelsessag, men en Indlemmelsessag, der verserer.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. L. D. Rasmussen har Ordet for en kort Bemærkning.

**L. D. Rasmussen:** Det er selvfølgelig meget rigtigt, at den højtærede Indenrigsminister vil kunne tage Spørgsmaalet op, hvis der kommer Krav fra Odense Kommune om Indlemmelse af flere Kommuner under den nugældende Lov. Men det er dog et Spørgsmaal, om den højtærede Indenrigsminister saa ikke først vil have klaret et Spørgsmaal fra Odense Købstad, nemlig hvorfor den ikke benyttede sig af Lejligheden til at gennemføre saadanne Forhandlinger ved den Lejlighed, der blev givet, efter at Købstaden i sin Tid havde krævet en saadan Indlemmelse og haft en Kommission nedsat derom, hvorfor den ikke har gjort Forhandlingerne færdige den Gang — det er kun 2—3 Aar siden —, men nu pludselig rejser Spørgsmaalet igen. Jeg kunde tænke mig, at den højtærede Indenrigsminister vilde have dette Spørgsmaal udredt, før han gav Odense Kommune Tilladelsen.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
 vedtoges uden Afstemning.

**Elmqvist:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Fremme af Grundforbedringsarbejder ved Vejanlæg.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2387; Forelæggelsen findes i Tidenden Sp. 496).

Sagen sattes til Forhandling.

**Ordføreren for Forslagsstillerne (Steen):** Det foreliggende Lovforslag er fra det radikale Venstres Side Udtryk for Ønsket om at bidrage til Løsning af to Opgaver.

For det første den Opgave, der direkte fremgaar af Forslaget og finder sit Udtryk i dets Ordlyd, gennem et Initiativ og en økonomisk Haandsrækning fra Statens Side at bidrage til, at den Ombygning af Landets stærkest befærdede Vejbaner, som den moderne og stærkt tiltagende Motortrafik har nødvendiggjort, maa kunne fremmes i et noget hurtigere Tempo, end det efter vor Opfattelse vil blive Tilfældet, saafremt Staten holder sig passiv i dette Spørgsmaal.

Der ligger ikke i dette Ønske fra vor Side nogen Underkendelse af de Bestræbelser, der er udfoldet af saavel Sogne- som Amtskommunerne for at imødekomme de store Krav, som Trafikkens hurtige Tilbagevenden til Vejene har stillet dem overfor, eller af de Resultater, der er opnaaet, men Kravene er saa store, at det for Kommunerne, hvis Skattekilder jo i stort Omfang svigter, vil være forbundet med store, for mange uoverstigelige Vanskeligheder indenfor et rimeligt Tidsrum at gennemføre det. Og vi maa tillige have den Opfattelse, at den Ændring, der er sket paa de Omraader, fra Lokaltrafik til en mere gennemgaaende Trafik, navnlig for mange af Sognekommunernes Vedkommende, i nogen Grad har medført, at Forudsætningen for Kommunernes hidtidige Forpligtelser paa det Omraade maa siges at være bristet.

Dette er ogsaa erkendt af Lovgivningsmagten og har i Lovgivningen alt fundet Udtryk i de Fordelingsregler, der er gennemført for de Beløb, som de forskellige Love om Afgift for Motorkøretøjer indbringer. Hvor store disse Afgiftsbeløb i de nærmest kommende Aar vil vise sig at være, de Afgiftsbeløb, der naturligvis maa betragtes som dem, der danner det økonomiske Grundlag for hele den Ordning, vi her har tilladt os at stille Forslag om,