

[Indenrigsministeren.]
dem; en saadan Pligt foreligger ikke nu og vil heller ikke foreligge for St. Hans Landsogns Vedkommende, hvis Lovforslaget vedtages. Derfor er det ærede Medlem Hr. Hauge i sin Modstand mod dette Forslag ude i Postulater, der intet som helst har med Virkeligheden at gøre.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Hauge har Ordet for en kort Bemærkning.

Hauge: Den højtærede Indenrigsminister sagde udtrykkeligt under Forhandlingerne i Gaar, at i den foreslaaede Bestemmelse, hvorefter § 1 i den gældende Lov ændres, er der i og for sig ikke noget nyt, idet man ogsaa nu fra en Købstads Side kan rejse Kravet om yderligere Indlemmelse, og Ministeren kan tage Hensyn til dette Krav, om han vil, og han kan lade være, om han vil. Men, føjede den højtærede Indenrigsminister til: Den Omstændighed, at man nu lovfæster dette Krav ved en Ændring i den gældende Lov, er naturligvis en Opfordring til mig om at tage Hensyn til Kravenes Fremsættelse og prøve dem, inden den endelige Indlemmelse finder Sted. Det kommer den højtærede Indenrigsminister ikke udenom, saa kan han nok saa meget henvende Bemærkninger til mig om Postulater. Det er hans Udtalelser, som er afgørende ved Bedømmelsen af den Stilling, der bliver for St. Hans Landdistrikt, naar Indlemmelsesspørgsmaalet nu skal afgøres efter den foreslaaede Lovparagraf; thi det er klart, at dersom den højtærede Indenrigsminister ikke havde faaet denne Lovfæstelse for Købstadens Krav om yderligere Indlemmelse, vilde han med Føje kunne afvise Krav, som rejses nu efter 23 Aars Forløb ved den endelige Afslutning paa Indlemmelsesspørgsmaalet og sige: Det er kommet for sent, det er kommet som Udtryk for et Ønske om at forhale Spørgsmaalet. Men efter at den højtærede Indenrigsminister selv har været med til at lovfæste Kravet, er det, han siger — og jeg synes med Rette —, at han har Beføjelse til at sige: Nu maa det prøves samtidig med Kravet om Indlemmelse af St. Hans Landdistrikt.

Indenrigsministeren (Kragh): Jeg har aldeles ikke i Gaar udtalt, at der, hvis Lovforslaget ophøjes til Lov, vil foreligge en Opfordring for mig til at tage eventuelle nye Indlemmelseskrav op til samtidig Under søgelse, men jeg har sagt, som en Bemærkning angaaende min personlige Stilling til

denne Sag, min egen personlige Opfattelse, at jeg i et saadant Krav, naar det skal imødekommes, i Fremtiden vilde se en *Tilskyndelse* til at tage saadanne Spørgsmaal op til Behandling. Det er altsaa en rent personlig Følelse, og jeg opfatter aldeles ikke Lovforslaget som Udtryk for nogen Opfordring til at gøre det.

I øvrigt mener det ærede Medlem Hr. Hauge, hvad jeg tror han har ganske Ret i, at saadanne nye Indlemmelseskrav fra Odense Kommunes Side aldeles ikke vil fremkomme. Jeg tror, det ærede Medlem har Ret deri, fordi efter det, jeg ved om de til Odense grænsende Distrikter, knytter der sig til deres Indlemmelse i Odense en forholdsvis ringe økonomisk Interesse; deri maa jeg ogsaa se Grunden til, at saadanne Krav hidtil ikke har været rejst fra Odense Kommunes Side. Men naar det ærede Medlem mener dette, ganske i Overensstemmelse med min Opfattelse, er det jo en Kamp med Vejrmøller, det ærede Medlem her fører, og det synes jeg ikke vi skal spille Tingets Tid med.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Hauge har Ordet for en kort Bemærkning.

Hauge: Det glæder mig at kunne konstatere, at hvad jeg har sagt om den højtærede Indenrigsministers Stilling til Ændringen i § 1, har vist sig at være rigtigt, og jeg har derefter kun at tilføje, at jeg haaber, at der ikke skal blive alt for stor Uoverensstemmelse mellem Ministerens personlige Jeg og hans administrative Jeg, naar det eventuelt skal afgøres, hvorvidt der skal tages Hensyn til nye Krav, som rejses fra Odense Købstad om udvidet Indlemmelse.

Indenrigsministeren (Kragh): Akkurat den samme Adkomst, som jeg vil faa til at tage Hensyn til Krav fra Odense Kommunes Side, hvis dette Lovforslag vedtages, akkurat den samme Ret har jeg nu, ganske nøjagtigt, og derfor hævder jeg endnu en Gang, at det ærede Medlem (Hauge) maa være ret renonce paa Angrebsstof overfor det her foreliggende Lovforslag, naar han ustandselig skal holde sig til dette Punkt. Der er en Væsensforskel paa, om Lovforslaget indeholder en Opfordring til en Indenrigsminister, mig eller en kommende, hvis Krav rejses fra Odense Kommune, og saa paa, at jeg personlig vilde føle en Tilskyndelse, saafremt jeg maatte finde Kravet, der rejses af Odense Kom-