

[Elmqvist.]

al Almindelighed, ogsaa naar det drejer sig om andre Indlemmelser end Odense St. Hans Landsogns. Og det mener jeg Lovforslagets Bestemmelser er. De er beretigede, som jeg før sagde, og de er paakrævede. Jeg skal ikke komme ind paa en almindelig Gentagelse af, hvad jeg har fremført til Forsvar for dette mit Syn. Jeg skal blot lige gentage, at jeg finder, det er en ganske uhyre Urimelighed, at en Landkommune, naar den har højere Skatter end den Købstadkommune, den skal indlemmes i, straks skal ned til de lavere Skatter, denne Købstadkommune har; medens en Landkommune derimod, naar den har lavere Skatter end Købstadkommunen, først efterhaanden, i Løbet af 15 Aar, skal op til de højere Skatter, saaledes som det er Tilfældet efter Loven, som den nu er. Det er efter min Mening en Urimelighed, som man bør søge fjernet, og jeg synes egentlig, man maa have en underlig Forstaaelse af, hvad Ret og Retfærdighed er, naar man ikke kan se, at dette absolut ikke er retfærdigt overfor Købstadkommunen.

Det ærede Medlem Hr. Hauge lagde stor Vægt paa, at den Kommission, der i sin Tid har behandlet dette Spørgsmaal og har udarbejdet Udkast til den Lov, som nu gælder, havde været klar over, at det Forhold kunde komme til at foreligge, at en Landkommune med højere Skatter vilde kræve Indlemmelse i en Købstadkommune med lavere Skatter, men dog ikke havde foreslaaet en tilsvarende Bestemmelse som i det omvendte Tilfælde. Jeg kan ikke se, at det er afgørende, at Kommissionen har haft dette Syn paa Forholdet, har været klar over dette Forhold. Det afgørende maa efter min Mening være, om Forholdet har vist sig at være rigtigt, og om Forholdet er rigtigt. Det kan jeg ikke se, at det er; og dette Syn lader jo til at blive delt af tre Partier, baade i det høje Landsting og i dette Ting. Naturligvis kan det siges, at det har nogen Betydning, med hvilke Øjne man ser paa dette Spørgsmaal; det har jo i alle Forhold nogen Betydning, ud fra hvilke Vinduer man ser paa et vist Forhold. Naturligvis kan der være Forskel paa, om man bedømmer dette Forhold med en Købstadkommunes Øjne eller med en Landkommunes Øjne. Og jeg vil da gerne bemærke, at jeg ser paa dette Forslag med en Landkommunes Øjne, jeg ser paa det som Medlem af et Sogneraad, der netop ønsker Indlemmelse i en Købstadkommune, medens vedkommende Købstadkommune — akku-

rat som Tilfældet er med Odense Købstadkommune — ikke ønsker at modtage denne Sognekommune. Det drejer sig om Sjørup-St. Jørgens Kommune nede ved Svendborg, der ønsker at blive indlemmet i Svendborg Kommune. Men dette Ønske, som vi fra Sognekommunen har om at blive indlemmet i Svendborg Kommune, vil jeg absolut ikke have gennemtvunget, uden at tilbørligt Hensyn tages til Købstadkommunen, ligesom jeg ogsaa i denne Forbindelse vilde finde det meningsløst, om den Landkommune, jeg bor i, skulde have Skattelettelser, baade hvis Skatterne er højere i Købstadkommunen, og hvis de er lavere. Jeg mener, at ogsaa set ud fra vort Standpunkter dette urimeligt, og det er en Urimelighed, som vi ikke med Rette kan kræve.

Jeg skal i øvrigt henholde mig til, hvad jeg udtalte første Gang, jeg havde Ordet, og blot dertil føje, at jeg — i Modsætning til det ærede Medlem Hr. Hauge — mener, at dette Lovforslag er i høj Grad tiltrængt, hvis nogle af de Uretfærdigheder og nogle af de Urimeligheder, som den nuværende Lov lider af, skal fjernes. Ud fra disse Betragtninger skal jeg da paa ny anbefale Lovforslaget til Vedtagelse i dette høje Ting.

**Formanden:** Jeg skal her afbryde Forhandlingerne.

Ved Folketingsmand Hendriksen er modtaget en Henvendelse fra Urtekræmmerforeningen med flere Handelsforeninger og Organisationer om Tilbagebetaling af Tilægsafgiften paa Vin.

Trykte Eksemplarer vil blive omdelt.

Folketingets næste Møde afholdes i Morgen, Onsdag den 25. Januar, Kl. 1 med følgende Dagsorden:

1) *Fortsættelse af første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 379 af 28. Juni 1920 om Indlemmelse i Købstæder af Arealer af Sognekommuner m. v.

2) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Fremme af Grundforbedringsarbejder ved Vejanlæg.

3) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Nedsættelse af et Udvalg angaaende Forholdet mellem Staten og Folkekirken.