

[Knud Kristensen.]

styrker de andre Parter i Henseende til at holde deres urimelige Krav oppe, og det ønsker vi heller ikke at gøre i Fremtiden.

**Christmas Møller:** Det ærede Medlem Hr. J. P. Nielsen sagde, at naar man skulde drage en Sammenligning mellem danske Forhold og f. Eks. tyske Forhold, saaledes som man gjorde det paa Lønnens Omraade, maatte man ogsaa tage Pristallet med i Betragtning. Ja, selvfølgelig. Derfor var de Bemærkninger, jeg gjorde før, ogsaa disse, at alle Forhold taget med i Betragtning kunde der ikke være nogen som helst Tvivl om, at den danske Arbejders Stilling var bedre end Arbejdernes i de fleste andre Lande. Derfor har jeg just Lov til, ogsaa efter de Bemærkninger, som det ærede Medlem Hr. J. P. Nielsen har fremsat, at fastholde denne Betragtning.

Det ærede Medlem Hr. J. P. Nielsen var jo i een Retning glad — sørgelig glad, kunde jeg maaske sige — for det Arbejde, der var gjort fra konservativ og Venstres Side, idet alle hans og hans Partifællers Smaaskillinger ikke kunde have givet dem et saadant Agitationsgrundlag. Jeg skal heroverfor sige, at jeg følger ogsaa en lille Smule med i, hvordan Agitationen gaar Landet over, ogsaa i socialdemokratiske Kredse, og jeg maa sige, at jeg synes heldigvis, man fra Socialdemokratiets Side har meget ringe Fornøjelse af det Klassehad, som man søger at skabe.

I Anledning af de Bemærkninger, der er fremsat om den Forhandlingsvillighed, der var til Stede under Revisionen af Arbejdsløshedsloven i forrige Samling, skal jeg udtale, at det er jo rigtigt, at man fra konservativ og fra Venstres Side under Forhandlingerne, og ogsaa i Begyndelsen under Udvalgsforhandlingerne, stillede sig paa det Standpunkt, at man helst vilde have alle med — som man altid har gjort det ved Forhandlingen om Arbejdsløshedslove —, og at man selvsagt vilde forhandle om Sagen. Men det er ogsaa klart, at da det viste sig, at man ikke kunde naa til en saadan Forhandling, da vi havde stillet vore Ændringsforslag, som paa visse Omraader skærpede det Forslag, Ministeren havde fremsat, saa kunde der kun være ført en Forhandling i Landstinget paa Grundlag af Flertallets Forslag, saa kunde der kun være ført en Forhandling, ikke mellem Ministeren og Socialdemokratiet, men mellem Flertallet i Folketinget og Flertallet i Landstinget og Socialdemokratiet. Derom kan der, saaledes som

Begivenhederne den Gang udviklede sig, ikke være den fjerneste Tvivl, og i den historiske Sandheds Interesse tror jeg, det er rigtigt at fastslaa dette.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**J. P. Nielsen:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

**Formanden:** Der er ikke mere at forhandle i dette Møde.

Folketingets næste Møde afholdes Tirsdag den 24. Januar Kl. 1 med følgende Dagsorden:

- 1) *Fremsættelse af Lovforslag.*
- 2) *Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*  
Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 151 af 1. Juli 1927 om Arbejdsanvisning og Arbejdsløshedsforsikring m. m.
- 3) *Første Behandling af:*  
Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 379 af 28. Juni 1920 om Indlemmelse i Købstæder af Arealer af Sognekommuner m. v.
- 4) *Første Behandling af:*  
Forslag til Lov om Fremme af Grundforbedringsarbejder ved Vejanlæg.

Mødet hævet Kl. 3<sup>5</sup>.