

[Christmas Møller.]

Løjlighed faldt meget faa Udtalelser fra det konservative Folkepartis Side. Hvis det ikke er den Forhandling, Ministeren har tænkt paa, henviser jeg til de Kendsgerninger, der staar som Kendsgerninger, angaaende det nuværende Ministeriums Dannelse, nemlig vore Partiformænds Raad til Kongen, inden der overhovedet havde fundet Forhandlinger Sted, og vort Svar paa Ministeriets skriftlige Spørgsmaal. Det er saa klart og tydeligt, at man derigennem har tilstrækkeligt Svar paa det, Ministeren her har sagt.

Med Hensyn til den gamle 6te Landstingskreds og Resultatets Opgørelse der skal jeg kun sige, at Ministeren sagde ikke, da han først forelagde denne Sag for os, at der skulde Hjælp til at sætte den syvende paa Lodtrækning, og da jeg ikke har Talmateriale til Raadighed, maa jeg gaa ud fra, at en saadan Hjælp ikke skal til; men det, der er fastslaaet gennem den Forhandling, der her har fundet Sted, er, at efter det foreliggende Lovforslag vil Hjælpen, der behøves, være betydelig mindre end efter den nuværende Valgmaade.

Endelig vil gerne bemærke, at saaledes som Forholdene har udviklet sig politisk, har jeg aldrig bestridt Regeringens eller Venstres politiske Ret til at fremsætte alle de Lovforslag, de vil, selvsagt ikke; men det, denne Debat har klaret, er, at man fra Venstres Side har forsøgt at bestride vor Ret til at gøre noget tilsvarende, og den højtærede Indenrigsminister og jeg er vel ganske enige om, at dette er urimelig Tale.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. P. Munch har Ordet for en kort Bemærkning.

P. Munch: I Anledning af den Udtalelse, den højtærede Indenrigsminister fremsatte om Forhandlingerne forud for Ministeriets Dannelse, er det nødvendigt, at jeg understreger her, at der ikke til vort Parti er kommet nogen skriftlig Henvendelse fra den paatænkte Regeringschef eller i det hele taget fra Partiet Venstre under de omtalte Forhandlinger. Der fandt visse mundtlige Forhandlinger Sted; under disse spurgte vi ikke: Hvad faar vi for det? og der var intet i Forhandlingerne, som kan danne Udgangspunkt for at fremstille det, som om et saadant Spørgsmaal har været rettet fra vort Partis Side.

Indenrigsministeren (Kragh): Det ærede Medlem Hr. P. Munch har ganske Ret i, at det var overflødigt at tilstille det radikale Venstre et Spørgsmaal, thi det radikale Venstre havde taget Stilling til Sagen under de mundtlige Forhandlinger og givet det Tilsagn, vi tilsigtede at opnaa ved den skriftlige Forespørgsel, vi rettede til det konservative Folkeparti.

Naar det ærede Medlem nu siger: Vi har ikke spurgt om: Hvad faar vi for det? maa jeg sige, at det er kommet frem ved tidligere Løjligheder, ogsaa her i denne Sal — det er endog hævdet fra det ærede Medlem Hr. Zahles Side —, at man ønskede at opnaa Løfter, og at man mente at have saadanne Løfter, hvilket senere er bestridt af den højtærede Statsminister; om det ærede Medlem saa vil kalde det et Udtryk for: Hvad faar vi for det? eller han vil kalde det noget andet, forekommer mig ligegyldigt.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller: Efter de Bemærkninger, der her blev fremsat af den højtærede Indenrigsminister, og efter de Bemærkninger, jeg har fremsat om den Stilling, det konservative Folkeparti selvstændigt, inden Forhandlingerne begyndte, indtog til Ministeriets Dannelse, og om det Spørgsmaal, Venstre stillede til os, og det Svar, det konservative Folkeparti gav herpaa, tror jeg, man har tilstrækkelig Klarhed over, hvad Ministeren har tænkt paa.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Elgaard: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Tingets næste Møde afholdes i Morgen, Fredag den 20. Januar, Kl. 1 med følgende Dagsorden: