

[Indenrigsministeren.]

have 1,4 Mandater; en Række Brøker, som opstaar ved Anvendelsen af Fordelingsreglerne, maa man forhøje for at faa det tilstrækkelige Antal Medlemmer for de vedkommende Omraader, og da Bornholm optræder med den trediestørste Brøk, saa er en Forhøjelse fornøden. Det vilde være et Brud paa Systemet, hvis man ikke gjorde det, og hvis man vilde foretage dette Brud af partimæssige Grunde, ja, saa vilde det betyde, at Bornholms Repræsentation i Sammenligning med den Repræsentation, man dør har haft hidtil i dette høje Ting, vilde undergaa en Halvering, og det vil blive en væsentlig kraftigere Nedsækning end den, der paa noget andet Omraade har fundet Sted.

Det ærede Medlem siger saa, at jeg har paastaet, at han ikke besidder Materiale til at beregne Udfaldet af et Folke-tingsvalg baseret paa Forholdstalsmetodens Anvendelse i Amtskredse. Det har jeg aldeles ikke sagt. Vi har jo Hæftet fra Statistisk Departement, som indeholder Opgørelsen af Valget i 1926. Opgørelsen findes dør amtsvis; dør har det ærede Medlem altsaa alle Tallene, og det er da en ganske simpel Sag, kun Spørgsmaalet om at have en vis Tid til Disposition, at foretage denne Undersøgelse. At det ærede Medlem ikke skulde besidde det fornødne Materiale, har jeg derfor heller aldrig paastaet. Men hvad jeg har sagt, er dette, at det ærede Medlem ikke besidder eller har kunnet besidde Materiale til at klare Virkningen for de forskellige Partier i de forskellige Landstingsomraader af Nedsættelsen af Valgmændenes Antal. Det er det, jeg har sagt om den Ting.

Nu siger det ærede Medlem, at det er rigtigt. Ja, hvad skulde det ærede Medlem have svaret andet. Men det ærede Medlem siger tillige, at for Virkningen af Valgmandstallenes Nedsættelse har han redegjort, fuldt redegjort, og Resultatet staar fast. Men det ærede Medlem har jo aldeles ikke redegjort for Virkningen af Valgmandstallets Nedsættelse, naar Kredse, hvori Valgmandsvalgene skal foregaa, saaledes som det her er foreslaaet, gøres 1½ Gang saa store, som de hidtidige Kredse er; med andre Ord, den Redegørelse, det ærede Medlem har givet, knytter sig til et Valgmandsvalg i den paagældende Kreds, hvor Antallet af Valgmænd er halveret. Men derom er der slet ikke Tale. Der er i Lovforslaget Tale om et Valgmandsvalg og et Landstingsvalg, hvor Valgmandskredse gøres

1½ Gang saa store i Gennemsnit, som de hidtil er, og Indbyggertallet i hver Kreds pr. Valgmand forhøjes til det dobbelte af, hvad det hidtil har været. Derfor har det ærede Medlems Beregningsresultat intet som helst med det faktiske at gøre.

Saa siger det ærede Medlem: Ja, men jeg stod her og talte i Forgaars om 7de Landstingskreds, og saa kommer Indenrigsministeren med en Beregning af Forholdet i en helt anden Landstingskreds og taler om 6te Landstingskreds' Valgresultat efter den nye Ordning. Og saa siger det ærede Medlem: Var det da ikke besynderligt, at Indenrigsministeren netop ikke beregnede den Kreds, jeg talte om? Der aander jo en vis Mistænksomhed ud af det; det ærede Medlem begynder at spekulere over, hvad nu Grunden kan være til det. Det skal jeg gerne sige det ærede Medlem. Jeg har slet ikke anmodet om at faa undersøgt nogen bestemt Kreds, men har sagt til vedkommende Fuldmægtig i Statistisk Departement: Vær saa god at gennemregne den nye Ordning for Landstingets Vedkommende i en eller anden ikke for lille Landstingskreds. Dette kunde jeg først sige til den vedkommende i Forgaars Aftes. Det er jo et meget stort Arbejde, der skal gøres, thi der skal overføres til de nuværende Kredse alle de Kommuner, som overgaa fra andre Kredse, for at man overhovedet kan faa Grundlag for Opgørelsen. Derfor har han valgt 6te Landstingskreds, som det først lykkedes ham at afslutte Bearbejdelsen af, 10 Minutter før dette Møde begyndte i Dag. Det ærede Medlem maa derfor i dette, at det ikke er den Landstingskreds, det ærede Medlem talte om, endelig ikke se nogen som helst Underfundighed. Det har simpelt hen den Forklaring, som jeg nu har givet.

Men, siger det ærede Medlem, naar saa Indenrigsministeren vil give saadanne Meddelelser, bør han sandelig ogsaa give dem fuldt ud, og hvordan var det i 1924? Da kunde Venstre jo aldeles ikke have klaret Situationen i 6te Landstingskreds, hvis de ikke til deres 7de Medlem, ham, som kom paa Lodtrækning, havde faaet nogle konservative Stemmer. Nu var de Konservative jo forfærdelig karrige i 1924. De tildelte efter Strøgmaal, og de havde jo en hel Del, som gik i Brokkassen, som, hvis de blot havde anvendt en Smule deraf, vilde have gjort Alterlysaffæren betydningsløs for Valgresultatet. Men det behagede dem altsaa ikke den Gang. Men maa jeg sige til det ærede Medlem, at naar han paastaar, at ved denne Nyordning vilde til