

[Indenrigsministeren.]

lerende Ting. Og Landstingets Mulighed i saa Henseende ligger jo ikke blot i den højere Valgrets alder, men ogsaa, og ikke mindst, i den indirekte Valgmaade. De, som er Tilhængere af Tokammerssystemet, er det jo ikke mindst, fordi man ønsker at give Udtryk for Vælgeropfattelsen ad begge Veje, baade direkte og indirekte, selv om jeg erkender, at dette, efter at vi er naaet til hemmelig Afstemning, ikke har saa stor Betydning, som Tilfældet tidligere var. Hvis Landstinget staar Folketinget imod, og hvis Folketingets Stilling er baaret oppe af en virkelig Folkestemning, ja, saa vil Landstinget ret hurtigt komme til at bøje sig. Opløsning af Landstinget er jo praktisk talt udelukket, fordi denne Forfatnings Fædre og de, der har gennemført den, har haft den Opfattelse, at Landstinget ikke straks burde slaas ned af en Stemning, som maaske ikke bundede synderlig dybt og heller ikke var holdbar, og derfor siger jeg til de ærede Medlemmer, at den Vanskelighed, som under visse politiske Situationer kan opstaa paa Grund af Landstingets Stilling overfor gennemførte Folketingsforslag, den bør ikke af føde i deres Tale saa voldsomme Kamp-toner overfor Landstinget, som her har lydt. Jeg tillader mig at minde de ærede Medlemmer om, at den, der tror, haster ikke. Men det er muligt, at man i den kommende Tid bør søge tilvejebragt Bestemmelser, som tjener til hurtigere, end det nu er muligt, at løse en Tvist, som maatte være opstaaet mellem Folketing og Landsting. Vi har paa dette Omraade i 1919 været paa Veje til at faa skabt en uskreven Lov, og jeg tror, at det vilde være betydningsfuldere at arbejde paa Udformningen af en saadan til Brug, hvis Konflikter skulde opstaa, end at beskæftige sig med det Problem, hvis Løsning ligger langt ude i Fremtiden: Landstingets endelige Afskaffelse.

Jeg har med disse Bemærkninger imødegaaet en Række af de Betragtninger, som har været fremført af ærede Ordførere. Jeg skal indskrænke mig til at slutte med paa ny at erklære min Redebonhed til Forhandling om denne Sag med det Formaal at naa til en Valgordning, som opfylder Grundlovens Bud, og som kan vinde større Forstaaelse i Befolkningen, end den nuværende har kunnet glæde sig ved.

**Elgaard:** Det er ganske rimeligt, at jeg efter den højtærede Ministers udførlige Svartale til de forskellige Partiers Ordførere

kan fatte mig forholdsvis kort i denne Omgang.

Den ærede Ordfører for Socialdemokratiet (Borgbjerg) begyndte med en mild Bebrejdelse til mig, fordi jeg i mine Bemærkninger havde nævnt enkelte Ting, som blandt andre det ærede Medlem Hr. P. Munch havde sagt om Lovforslaget, efter at det var fremkommet. Jeg mener, at naar et saadant Lovforslag fremsættes og gaar ud i den offentlige Debat, kan ogsaa Udtalelser, som er fremsat af ærede Medlemmer offentligt, omtales ved Behandlingen af Lovforslaget, og en hel Række af de Udtalelser var da ogsaa af nogenlunde samme Beskaffenhed som de, det ærede Medlem Hr. P. Munch anvendte i sin Ordførertale. Den ærede Ordfører for Socialdemokratiet lagde i sin Ordførertale særlig Vægt paa, at man, hvis man vilde have en Nedsættelse af Antallet af Rigsdagens Medlemmer, først og fremmest skulde have sin Opmærksomhed henvendt paa Landstinget. Det kan ikke være det ærede Medlem ubekendt, at denne Opfattelse deler Venstre ikke. Vi har indenfor Venstre den Opfattelse, at Landstingsproblemet er et ganske andet Problem end det, det foreliggende Lovforslag tager Sigte paa. Det drejer sig for Landstingets Vedkommende ikke alene om Medlemstallet, men ogsaa om selve Tingets Grundlag og Funktion, og jeg tror, det vilde være urigtigt at drage disse Problemer ind under Debatten om dette Lovforslag. At der derimod i store Dele af Befolkningen er Ønske og Krav om en Indskrænkning i Folketingets Medlemstal, kan ikke bestrides fra nogen Side. Det er en udbredt Opfattelse, at Folketingets Medlemstal kan og bør nedsættes, og at det kan ske uden Skade for Tingets Arbejde, og at det dog kan medføre nogen Indskrænkning af Rigsdagens Udgifter.

Den ærede Ordfører for Socialdemokratiet sagde endvidere, at der efter Lovforslaget vilde blive Dele af Landet, hvor hans Parti ingen Repræsentation fik. Det kan forekomme. Men det vil forekomme ikke alene for den ærede Ordførers Parti, men ogsaa for Venstre. F. Eks. vil Venstre i Vejle Amt, hvor det nu har 3 Mandater, kun faa 1. I den sydøstlige Del af Sjælland, hvor Venstre i Øjeblikket har Repræsentation, vil vi efter Lovforslaget ikke faa nogen Repræsentation. Det gaar altsaa ikke mere ud over det ærede Medlems Parti end over andre, bl. a. over Venstre. Derimod var der i den ærede Ordførers Udtalelser om Lovforslaget Ting, der var yderst velvillige, bl. a. den, at der over visse Dele af