

[Borgbjerg.]

de stemmende, men af Vælgerne skal have stemt derfor, det kan der maaske være delte Meninger om. Jeg er nu tilbøjelig til at tro, at det vil vække stor Begejstring ude i Befolkningen. Det vil rense og klare det politiske System i højeste Grad.

Og det er jo ingenlunde saadan, som det ærede Medlem Hr. Elgaard sagde, at det var noget, man i Befolkningen slet ikke beskæftigede sig med. Selv indenfor den konservative Lejr, hvor man nu ogsaa paa adskillige Omraader begynder at blive mere frisindet end Venstre, som er ved at blive et rent reaktionært Parti, dukker der nu og da Røster op i den Retning. Vi har hørt det ærede Medlem Hr. Christmas Møller holde stærkt paa, at Landstinget burde være et Skyggeting, der i Virkeligheden burde følge, hvad Folketinget vil, naar Vælgerne endnu en Gang har sagt, at det er deres Mening. Vi har hørt det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Kraft tale for, at det nuværende Landsting skulde forsvinde og afløses af noget andet. Altsaa, den Tanke er slet ikke saa fjerntliggende ude i Befolkningen. Snarere vilde jeg mene, at det er saadan, at naar man nu netop i konservative Kredse begynder i højere Grad at tale om og spekulere paa Forfatningsændringer, Grundlovsforandringer og selv tænker sig Landstinget reformeret og helt afskaffet i dets nuværende Form, hænger det sikkert sammen med f. Eks. hele den Knud Berlin'ske Agitation, sammen med, at man begynder i konservative Kredse at nære Ængstelse for den nuværende Forfatning af 1915, ogsaa Ængstelse for, at det nuværende Landsting simpelthen ikke kan staa imod overfor Demokratiet. Med andre Ord, man begynder at nære en vis Ængstelse for, at Socialdemokraterne alene eller i alt Fald sammen med andre radikalt-demokratiske Partier kan vinde Flerthal deroppe. Derfor begynder man at tænke paa en Forandring, thi hvis først Socialdemokraterne eller det virkelige Demokrati vinder Flerthal i Landstinget, kunde det blive svært at blive af med det, selv om der skulde komme et Stemmingskifte ved Folketingsvalg — jeg siger: Partiet var naturligvis forpligtet dertil, men det er jo ikke sikkert, at alle Partier tænker saa hæderligt om Socialdemokratiet, som det tænker om sig selv.

En hel Del af Nutidens Antiparlamentarisme, som den ærede foregaaende Taler var inde paa, hænger ganske simpelt sammen med den Ting, at det konservative

Venstreparti gaar tilbage, og at det virkelige Demokrati, det radikale — eller i hvert Fald Socialdemokratiet rykker stærkt frem. Højre var meget tilfreds med Forfatningen, saa længe det havde Magten — det blev mindre tilfreds, da Magten begyndte at glide bort under det. Venstre var uhyre tilfreds med Parlamentarismen, da det havde Magten, og søgte kunstigt ved ulige Valgret og paa mange andre Maader at opretholde den saa længe som muligt — det er blevet mindre tilfreds med Parlamentarismen, nu Magten er ved at glide bort fra det. At der er Vanskeligheder under en Overgang, er klart. Under en Overgang, hvor et gammelt Parti ikke længere er helt regeringsdygtigt og et andet Parti endnu ikke helt er blevet det, vil der altid være visse Vanskeligheder, men det er den Slags Ting, der retter sig med Aarene — nemlig naar det nye Parti er blevet helt regeringsdygtigt, og det gamle Parti slet ikke længere er det. Saa kan der komme nye Vanskeligheder, men det er en Ting for sig.

Jeg mener altsaa kort og godt, at skal vi reducere Rigsdagens Medlemstal, skal vi først og fremmest reducere det for Landstingets Vedkommende. Vi gaar gerne med til, ja, vi ønsker, at hele Landstinget afskaffes. Det vilde være en Reduktion paa 76 Medlemmer, og det vilde betyde noget, ogsaa økonomisk. Vort Standpunkt med Hensyn til Landstinget er det, at naar det er enigt med Folketinget, er det overflødigt, og naar det er uenigt med Folketinget, er det skadeligt. Det er god, gammel demokratisk Opfattelse, og den staar vi paa den Dag i Dag, og den vil vi vedblive at staa paa. Et Etkammersystem vil give ganske anderledes Enhed, Overskuelighed, Ansvarsfølelse, Klarhed, Beslutsomhed under Parlamentarismen end det nuværende Tokammersystem, der virker hindrende overfor Fremskridtet, naar Demokratiet er ved Roret, og træder tilbage og fører en Skyggetilværelse, naar Konservatismen er ved Roret — altsaa det virker ganske ulige overfor de forskellige Partier heri Landet, giver dem forskellige politiske Kaar.

Den højtærede Minister forsikrede ved Fremsættelsen, at der ingen skjulte Hensigter var med dette Lovforslag, og den højtærede Minister betonedede det meget stærkt. Der var ikke taget valgeommetriske Hensyn, sagde han, der var overhovedet ikke noget af den Art. Nu er det imidlertid saa, at naar en Mand, der vil sælge noget, det være sig et Hus, en Genstand, en Hest eller en Ko, eller hvad det nu kan være, alt for stærkt forsikrer, at der ingen Fejl