

[Friis-Skotte.]

fælde fra visse Sider her i Rigsdagen blev forsvaret med, at Arbejdsløsheden muligvis ikke blev saa stor i denne Vinter som i Fjor, og at man jo altid havde den Udvej, man havde haft i de to foregaaende Aar: at rykke disse Arbejder frem igen. Hertil kommer endvidere den Kendsgerning, som hvert Aars Sammenligning mellem Bevilling og Regnskab vedrørende Statsbanernes Anlægsarbejder udviser — og det gælder for øvrigt Statens Anlæg i al Almindelighed —, at der som Regel er ret store Bevillinger, som ikke forbruges, fordi man ikke naar saa langt frem med Arbejdet som forudsat.

Vor Henstilling i Samraadet med den højtærede Minister gik derfor ud paa at formaa Ministeren til at sætte saa meget Arbejde i Gang, som det var ham muligt i indeværende Vinter, dels ved at rykke frem til Udførelse straks Bevillinger paa det kommende Aars Finanslovsforslag og dels ved i hvert Fald at bruge indeværende Aars bevilgede Beløb, saa vidt det da var muligt, ved at fremskynde andet planlagt Arbejde i Stedet for det, som af en eller anden Grund ikke var naaet tilstrækkeligt frem. Den højtærede Minister lovede at overveje Spørgsmaalet og gav ikke noget bestemt Svar, og jeg vil derfor her give ham Lejlighed til at meddele, hvad hans Overvejelser har ført til.

Korsgaard: Som omtalt af den ærede Ordfører har der været afholdt Samraad angaaende Arbejderne ved Horsens Banegaard. Ærede Medlemmer vil formentlig erindre, at ved anden Behandling af Finansloven for 1927—28 blev et Ændringsforslag, oprindeligt stillet af den højtærede Minister for offentlige Arbejder og gaaende ud paa, at Arbejderne ved Horsens Banegaard ikke skulde forceres saa stærkt som oprindeligt tænkt, forandret, saaledes at disse Arbejder skulde forceres saa stærkt frem, at Banegaarden kunde blive færdig i Løbet af 1928. Nu fremgaar det af Finansloven, at man ingenlunde tør regne sikkert med, at Banegaarden kan blive færdig, og at dette kan medføre store Ubehageligheder for Horsens By, tvivler ingen om, som kender Forholdene nærmere.

Jeg vil nu gerne spørge Ministeren: Hvad er Grunden til, at Banegaarden ikke kan blive færdig? Er det, om jeg saa maa sige, Forhold, hvorover man ikke har kunnet være Herre, som har bevirket det, eller er den egentlige Grund den, at der ikke har været fornødne Bevillinger? Det er ikke

mindst det sidste, jeg gerne vil have klaret, thi hvis Ministeren maa indrømme, at Bevillingerne har været for smaa, vil jeg gerne vide, hvem der har Ansvaret for, at man ikke har haft tilstrækkelige Bevillinger. Jeg maa, som sagt, meget beklage, at man ikke med Sikkerhed kan vente Banegaardens Bygning afsluttet i 1928, men jeg forventer naturligvis, at der, saaledes som Forholdene nu ligger, vil blive sat al mulig Kraft ind paa, at det kan naas.

Ludvigsen: Ved første Behandling tillod jeg mig at benytte Lejligheden til at fremdrage Spørgsmaalet om Anlæg af en lille Fiskerihavn i Aalbæk Bugten ud for Aalbæk By, og det Svar, som den højtærede Minister da gav mig, gav mig Haab om, at det vilde lykkes at gennemføre denne Havn i indeværende Vinter, saaledes at man kunde begynde paa Arbejdet til Sommer. Der er fra Byens Side ført Forhandling med den højtærede Minister og Finansudvalget, og jeg ser ogsaa, der har været afholdt et Samraad om Spørgsmaalet. Jeg vil nu gerne spørge, paa hvilket Stadium disse Forhandlinger befinder sig, og om jeg fremdeles tør haabe paa, at Spørgsmaalet kan løses i en nær Fremtid — det er jo en Sag, der har været arbejdet paa i flere Aar.

Ministeren for offentlige Arbejder (Stensballe): Det ærede Medlem Hr. Friis-Skotte rettede en Forespørgsel til mig, ligesom han har gjort det i Finansudvalget, om Fremskyndelse af Arbejder ved Statsbanerne og spurgte navnlig, om man, for saa vidt der ikke var Mulighed for at faa brugt Beløb, som allerede var opført for indeværende Aar, kunde tage andre Arbejder op i Stedet. Jeg skal dertil sige, at saaledes som Vinteren i Aar har været, tror jeg ikke, det bliver muligt, alene paa Grund af Klimaet, at udføre de Arbejder, der er givet Bevillinger til i indeværende Finansaar, men for saa vidt der er Mulighed for at faa andre Arbejder udført i Stedet, vil man søge Bevillinger hertil, og der er allerede truffet Bestemmelse om at udføre noget mere, f. Eks. ved tredje og fjerde Spor her ved København.

Det ærede Medlem Hr. Korsgaard omtalte Forholdene ved Horsens Banegaard og spurgte, om Arbejderne var tilrettelagt saaledes, at de — saaledes forstod jeg det — kunde have været tilendebragt indenfor den Tidsfrist, der oprindeligt var fastsat, eller om der havde været nogen Mangel paa Bevillinger. Det sidste tror jeg ikke er Tilfældet; der har vist været givet de Be-