

[Olufson.]

sionen at søge at holde saa meget Jord tilbage til Præstegaarden som muligt. Men her sagde man altsaa, at alle Forhold laa saaledes, at det var naturligt, at denne Præstegaard blev udstykket til Bunds. Herved kan der blive 3 fortrinlige Husmandsbrug, men hvis der bliver Jord tilbage til Præstegaarden, bliver det en meget upraktisk Gaard. Menighedsraadet krævede at beholde al Jorden, men hvis man ikke kunde det, fordi Loven paabød, at der skulde udstykkes noget, krævede man at blive af med al Jorden. Indstillingen gik ind til Kirkeministeriet, og Kirkeministeriet svarede: Loven siger, at der skal udstykkes en Del af Jorden, og saa traf man den Afgørelse, at  $\frac{1}{3}$  af Jorden skulde afgives til et Husmandsbrug og de  $\frac{2}{3}$  blive ved Præstegaarden. Herefter holdt Menighedsraadet et nyt Møde og vedtog enstemmigt, at man vilde af med al Jorden, saaledes at der kun blev denne Toft paa 3 Tdr. Land tilbage, og desuden vilde man have de gamle Bygninger revet ned og indrettet en Vognport til Præsten; Resten af Jorden vilde man altsaa have afgivet til Jordlovsudvalget. Menighedsraadets Formand er Medlem af Præstegaardskommissionen, og derved kommer det til at ligge saaledes, at to af Præstegaardskommissionens Medlemmer — 2 af 3 — har udtalt sig for Udstykning til Bunds, det samlede Menighedsraad har sagt det samme, og Jordlovsudvalget har indstillet det til Kirkeministeriet. Men til Trods herfor siger Kirkeministeriet til Menighedsraadet: I skal beholde de  $\frac{2}{3}$  af Jorden, og saa bygger vi en ny Forpagterbolig og nye Udbygninger paa den Jord, der bliver tilbage ved Præstegaarden. Ved anden Behandling af Finanslovsforslaget i Fjor henstillede jeg til den højtærede Minister at være en lille Smule forsigtig med dette, idet de Beløb, der var blevet brugt til at restaurere Præstegaarde for, var svulmet ret stærkt op paa Finansloven, og ærede Medlemmer vil ved at undersøge Bilaget til det Regnskab, der er kommet i Aar, Side 516 og 517, se, at det ikke er ganske smaa Beløb, det drejer sig om. Den højtærede Minister lovede den Gang, at han skulde være meget agtpaa-givende og søge at bringe Beløbet saa langt ned som muligt, men nu foreligger dette

Tilfælde, hvor man ikke alene restaurerer Bygningerne, men bygger helt ny Forpagterbolig og helt nye Avlsbygninger. Jeg mener, Ministeren her er gaaet udenfor den Kompetence, han har ifølge Loven, og jeg vil gerne spørge den højtærede Minister, med hvilken Begrundelse han overhovedet har kunnet gaa med til det, der er sket i Gjested. Han gaar fuldstændig mod Menighedsraadet, mod Præstegaardskommissionen, mod Jordlovsudvalget, mod dem, der har haft Sagen paa nært Hold og taget alle praktiske Hensyn, idet han kræver, at Jorden skal blive ved Præstegaarden, men jeg mener ogsaa, at han er gaaet imod § 3 i Lov Nr. 537 af 4. Oktober 1919, hvorefter det bestemmes, at Statskassen kan yde et Tilskud til Restaurering af de tilbageværende Bygninger, men hvori der ikke staar noget om, at man kan bygge nye Bygninger, hverken til Avlsbrug eller Forpagterbolig.

Jeg vil gerne bede den højtærede Kirkeminister om Oplysninger herom. Jeg haaber at kunne faa en fornuftig Forklaring, men jeg tvivler noget derpaa.

**J. Oskar Andersen:** Ved første Behandling af Finanslovsforslaget tillod jeg mig at henlede Opmærksomheden paa et Andragende, der vilde komme fra „Dansk Kirke“ i Udlandet angaaende et Arbejde, den agtede at optage for de emigrerede i Kanada. Det er mig en stor Tilfredsstillelse, at det højtærede Kirkeminister har taget saa venligt mod dette Andragende og ved Forhandling i Finansudvalget med dettes fulde Billigelse har faaet denne Bevilling opført. Der er saaledes Haab om, at alle Partier kan gaa sammen om denne Bevilling — et Haab, jeg gav Udtryk for ved første Behandling. Jeg vil gerne udtale min Tak i den Anledning.

**Holdgaard:** Jeg vil gerne have Lov til at fremsætte nogle Bemærkninger i Anledning af det Samraad, der har været afholdt i Finansudvalget om Udstykningen af Gjested Præstegaard. Jeg kan i alt væsentligt give det ærede Medlem Hr. Olufson Ret i hans Grundbetragtninger. Det forekommer mig at være en noget underlig Fremgangsmaade, Kirkeministeriet har valgt. Naar jeg har ønsket at gøre nogle Bemærkninger her, er det, fordi jeg