

[Pinstrup.]

Udtryk — Københavner som det ærede Medlem Hr. H. F. Ulrichsen staar her som Ordfører og udtaler sin saglige Bekymring over, at der flyttes alt for meget ude fra Landet til København, ja, saa vil man jo let kunne forstaa det rimelige i, at jeg, som for længst mange Gange har udtalt mig som Modstander af denne Bevægelse, er Medforslagsstiller til et Forslag, der modarbejder denne Bevægelse.

Det forekommer mig, at denne Flytning af Redningsvæsenets Administration er ganske urimelig. Skal den flyttes, synes jeg virkelig, vi har en Mængde forskellige Væsener, hvis Administration med samme og bedre Ret kunde flyttes til København. Ja, jeg ved snart ikke, hvor vi skulde ende. Man kunde gerne sige, at alle vore Amtmænd og deres Kontorer i Virkeligheden godt kunde være i København, og det gælder mange andre Væsener. En Amtmand kan udmærket godt sidde i København og bestemme Størrelsen af Alimentationsbidrag, hvad der jo er en af hans Bestillinger, han kunde udmærket godt gøre Rejser til sit Kontor i Jylland, eller hvor det nu var, og træffe sine Afgørelser dér.

Jeg synes, som sagt, at det er en ganske umulig Ordning, og jeg beklager, at denne Bevægelse, som i sig selv er usund, skal støttes gennem dette. Man kan sige, at det er en lille Sag, men de smaa Sager drager jo tidt de store efter sig. Jeg vil derfor anbefale, at man stemmer for det Ændringsforslag, som vi her har stillet for at afværge Flytningen af denne Administration.

Forsvarsministeren (Brosen): Det ærede Medlem Hr. Pinstrup, der jo er Medforslagsstiller, gjorde nu en Bemærkning, der gik i Retning af, at naar dette Kontor skulde flyttes, var der overhovedet ingen Grænser for, hvad der skulde flyttes her til København. Jeg har givet de saglige Argumenter for, at jeg mener, at Flytningen i dette Tilfælde absolut er rigtig. Men man synes ikke at ville høre paa de saglige Argumenter. Jeg lægger særlig Vægt paa, og vil endnu en Gang gentage, at det betyder noget, at Redningsbestyreren er til Stede paa Orlogsværftet adskillige Uger af Aaret. Jeg synes, at det har stor Betydning, at han, naar han ikke er paa Rejse, men har et Par Dage fri, netop kan føre dette Tilsyn. Jeg kan være enig med det ærede Medlem i, at vi skal vogte os for, at alt for meget kommer her til København; men naar specielt det ærede Medlem nævner dette her, kan jeg ikke dy mig for at sige til det ærede Medlem,

at vi har faaet her til København et Kontor, hvor det ærede Medlem, saa vidt mig bekendt, har været en af Hovedmændene, nemlig Landbrugsraadets Kontor. Jeg skal i og for sig ikke bebrejde det ærede Medlem, at det er sket, men dér er der dog ogsaa ikke saa ganske faa Tjenestemænd, de har baade en Kontorchef, en Fuldmægtig og Kontorister. Og her er ikke Tale om Tilsyn med Tilvirkning af Materiel. Man skulde egentlig synes, at da det er en ny Institution, kunde man godt have bestemt, at f. Eks. Odense eller Aarhus skulde være Sæde for denne Institution. Jeg mener kun, at naar det ærede Medlem retter Bebrejdelser her, skal han ogsaa vide, at han netop i denne Henseende i betydelig Grad bor i noget af det, man kalder et Glashus.

Sundbo: Jeg maa komplimentere baade det ærede Medlem Hr. Fraenkel og den højtærede Forsvarsminister for deres Taler her om dette Spørgsmaal, thi de beviste jo begge to, at det var nødvendigt, at Manden skulde være i Jylland. De sagde begge, at Redningsbestyreren skulde rejse Halvdelen af Aaretovre i Jylland. Men hvorfor i Alverden skal han saa stadig rejse frem og tilbage her til København? Han skal formodentlig somme Tider hjem at se til Kone og Børn, han kan dog ikke ligge borte fra Hjemmet hele Tiden. Det forekommer mig da, at det at lade Manden bo i København er den mest upraktiske Maade, man overhovedet kunde finde paa.

De Argumenter, den højtærede Minister fremkom med, var virkelig heller ikke overbevisende. Det var det samme, som Ministeren har sagt tidligere ved anden Lejlighed: at Manden skulde føre Tilsyn her i København. Men kan de ude paa Orlogsværftet da ikke en Gang arbejde efter Tegninger, behøver de virkelig en Mand til at se sig paa Fingrene? Naar de har en Tegning over, hvorledes Baaden skal være, skal saa en Mand hele Tiden gaa og se, om de gør det rigtigt? Jeg kunde forstaa det, hvis det var i Udlandet, Arbejdet skulde foregaa. Jeg har somme Tider hørt noget om, at naar noget skal bygges for den danske Stats Regning i Udlandet, maa vi have Embedsmænd rejsende derud; men at vi her i Danmark paa vort eget Orlogsværft skal have en Redningsbestyrer til at paase, at der bliver bygget rigtigt! Det er dog virkelig et stift Stykke, at man skal have en Mand fra Jylland til at kontrolere Arbejdet.

Redningsbestyreren skal være i Jyl-