

[Landbrugsministeren.]

den Slags fri Konkurrence, vi ønsker; men Konkurrence paa lige Fod ser vi meget gerne.

Til Slut skal jeg sige til det ærede Medlem, at jeg har ikke her udtalt, at jeg om to Dage vilde fremsætte Forslag. Jeg har sagt, at de vil fremkomme i Løbet af de nærmeste Dage. Det er muligt, at jeg kan tilendebringe Arbejdet dermed i Løbet af to Dage, og de skal i hvert Fald komme til Tinget saa hurtigt som muligt. Jeg ønsker altsaa at rette denne Udtalelse om, at jeg skulde have lovet, at disse Forslag skulde ligge paa Tingets Bord i Løbet af to Dage. Jeg tror, at Fortrykket vil vise, at det Udtryk har jeg ikke brugt.

Handelsministeren (Slebsager): Efter den Stilling, det ærede Medlem Hr. Dahlgaard har indtaget under Behandlingen af dette Ændringsforslag, kunde jeg selvfølgelig ikke vente, at han skulde mene, at jeg har haft nogen heldig Haand ved Behandlingen af dette Spørgsmaal, og jeg kunde heller ikke vente, at han skulde mene, at de, som jeg har forhandlet med, skulde have særlig Grund til at være tilfredse. Det faktiske Forhold var jo, at de ikke var tilfredse, til Trods for at der af Ministeriet blev fremsat Tilbud om Foranstaltninger, hvorved Spørgsmaalet kunde løses paa en praktisk og god Maade, og hvorved der kunde etableres det Forsøg, som det var naturligt at gøre, før man gik til en endelig Oprettelse af en fast Rute. Men jeg forstaaer jo nok paa det ærede Medlem Hr. Dahlgaards Udtalelser i Dag — og jeg formoder, at de er Udtryk for hans Partis Stilling —, at det ærede Medlem og det ærede Parti ogsaa vil have partipolitisk Del i Kagen ved dette Ændringsforslag.

Det ærede Medlem Hr. Stauning indlod sig overhovedet ikke paa Argumenter overfor de saglige Betragtninger, jeg havde fremført vedrørende dette Spørgsmaal. Det ærede Medlem talte derimod om den Ærgrelse og Indignation, jeg havde vist. Jeg har saamænd ikke vist hverken Ærgrelse eller Indignation over Socialdemokraternes Stilling, for hvis man skulde ærgre sig over og være indigneret, hver Gang Socialdemokraterne tog et partipolitisk Standpunkt, maatte man gaa om i en permanent Ærgrelse og Indignation. Jeg er saa vant til, at de gør det, saa at jeg hverken ærgres mig eller bliver indigneret over det; men hver Gang det finder Sted vedrørende de Omraader, jeg har med at gøre, tillader jeg mig at konstatere her i Salen, at det er et

partipolitisk Standpunkt, som er indtaget, og et Standpunkt, der ikke har megen Forbindelse med det saglige Spørgsmaal, man søger at give det Udseende af at have Forbindelse med.

Naar det ærede Medlem Hr. Stauning mente, at jeg ingen saglige Argumenter havde fremført, vil jeg henvise det ærede Medlem til at erindre sig, hvad jeg fremførte til Fordel for, at man netop paa dette Omraade gjorde Forsøg gennem en Tid, fordi denne Transport, og hvad dermed staaer i Forbindelse, er en saa risikabel Forretning, at det er heldigt, at man har gjort et Forsøg, før man gaar til at etablere en fast Rute. Jeg fremførte en Række Bemærkninger vedrørende disse Forhold, Bemærkninger, som i det store og hele fik Tilslutning hos det ærede Medlem Hr. Hendriksen; det forekommer mig, at naar det ærede Medlem Hr. Stauning mener, at disse Betragtninger af rent saglig Art var urigtige, havde det været naturligt, at han havde søgt at imødegaa dem. Den Imødegaaelse at sige, at Ministeren aldeles ingen saglige Betragtninger har fremført, er unægtelig ikke meget værd, men den er ganske vist ikke til hverken at ærgre sig over eller blive indigneret over, men kun til at smile ad.

Dahlgaard: Jeg tager kun Ordet for at protestere imod den mærkelige Insinuation af den højtærede Handelsminister, at mit Partis Standpunkt i denne Sag skulde være taget, fordi vi ønskede vor politiske Del af Kagen oppe paa Færøerne. Jeg vil spørge den højtærede Minister: Kan Ministeren overhovedet ikke tænke sig den Mulighed, at en Rigsdagsmand kan tage et sagligt Standpunkt? Har den højtærede Minister en Fortid, der gør, at det overhovedet er ham umuligt at tænke sig dette? Jeg tillader mig at sige dette, samtidig med at jeg tilføjer, at det Ændringsforslag, som mit Parti har erklæret at ville stemme for, er af en saadan Karakter, at den højtærede Minister utvivlsomt ikke vil kunne faa sit eget Partis Repræsentanter fra Færøerne til at anbefale at stemme imod det.

Den højtærede Minister var aabenbart mildt stødt over, at jeg havde antydnet, at han ikke havde haft en heldig Haand ved Behandlingen af dette Spørgsmaal. For at der ikke skal opstaa nogen Misforstaaelse, vil jeg tilføje, selv om det smerter mig, at jeg deler deres Opfattelse, der mener, at den højtærede Minister overhovedet ikke har haft nogen heldig Haand som Handelsminister.