

[Dahlgaard.]

bortskære en hel Del af Bevillingerne paa Finanslovsforslaget. Da det radikale Venstres Stilling til disse Ændringsforslag er den samme for alle Ændringsforslags Vedkommende, og da jeg derfor gerne vil undgaa at tage Ordet vedrørende disse Ændringsforslag paa de andre Ministeriers Budgetter, maa jeg maaske her fremsætte et Par almindelige Bemærkninger om dem. Saa vidt jeg har set, drejer det sig om Besparelser paa i alt 1½ Mill. Kr. for det samlede Finanslovsforslags Vedkommende. For mig staar det saaledes, at denne samlede Række af Ændringsforslag for saa vidt kan siges at være et Symbol paa Retsforbundets Virksomhed, siden dette Parti blev repræsenteret her paa Rigsdagen. Det har desværre udviklet sig saaledes, at ogsaa de, der havde nogen Sympati for visse Sider af Retsforbundets Virksomhed, har maattet erkende og beklage, at siden Valget i Fjor har denne Virksomhed mere og mere givet Udtryk for Mangel paa Plan. Det har man set gennem Partiets Stilling overfor hele den sociale Lovgivning og overfor Skattelovgivningen. Det har vist sig umuligt for dette Parti at lægge en fast Plan for sit politiske Arbejde efter det Program, hvorpaa Partiets Repræsentanter er valgt. Derfor tillader jeg mig at sige, at de Ændringsforslag, der her foreligger vedrørende de enkelte Ministerier, er for saa vidt symbolske for dette Partis Virksomhed. Der har hos det ærede Parti været en uklar Forestilling om, at man maatte dog vise, at man vilde spare, og saa har man ved 163 Ændringsforslag fundet frem et samlet Beløb af 1½ Mill. Kr. paa et samlet Udgiftsbudget paa 300—400 Mill. Kr., og man har været saa heldig at finde frem i det store og hele netop de 1½ Mill. Kr., som er de mest produktive af de Udgifter, som findes paa Finansloven, Udgifter, om hvilke man kan sige, at de for den aldeles overvejende Dels Vedkommende kommer tilbage igen for den danske Befolkning med Renter og Rentens Rente. Jeg kan kort sige, at alle disse Ændringsforslag vil vi stemme imod. En gennemgribende og planmæssig Reduktion af Udgifterne paa Finansloven maatte selvfølgelig, ogsaa ud fra det ærede Partis Synspunkter, sætte ind paa helt andre Omraader og under en helt anden Form.

Statsministeren (Madsen-Mygdal): Det gaar mig, som det er gaaet de ærede foregaaende Talere, at jeg ikke har haft Lejlighed til at gennemlæse, end mindre at sætte mig ind i den lange Række af Ændringsforslag, som de to ærede Medlemmer Hr. Willesen og Hr. Axel Dam har stillet. Jeg ser mig derfor ude af Stand til at udtale mig om alle disse Forslag, og de er jo heller ikke alle stillet til Statsministeriets Budget. Jeg vil indskrænke mig til at sige, at jeg vilde have fundet det naturligt, om disse Ændringsforslag var fremkommet i forrige Samling. Da Ministeriet beskæftigede sig med en grundig Gennemgang af samtlige Finanslovens Poster, da Finansudvalget gjorde det samme, og da ethvert Parti, ethvert Medlem her i Tinget havde Lejlighed til at overveje alle disse Spørgsmaal, da forekommer det mig, at Retsforbundet, hvis Partiet ønskede at stille disse Forslag, burde være fremkommet med dem; men hvis jeg husker ret, var den Interesse, der da fra den Side blev vist for Besparelser paa Finanslovsforslaget, i hvert Tilfælde hvad jeg vil kalde noget blandet. En Gang imellem kom den til Udtryk, som man kunde iagttage, men der var Tider, hvor jeg synes, den var meget svag, og Tider, hvor den var ganske umærkelig.

Hvad nu angaar de to Ændringsforslag, som her er stillet til Statsministeriets Budget, er de jo let overskuelige. De drejer sig om to Forhold, som netop sidste Samling blev drøftet ret indgaaende, som der var delte Meninger om, men om hvilke Tinget traf en Afgørelse. Jeg maa meget henstille, at man efter den grundige Behandling, disse Spørgsmaal fik i sidste Samling, fastholder den da trufne Afgørelse. Jeg maa derfor fraaade ærede Medlemmer at stemme for disse Ændringsforslag.

I øvrigt takker jeg Finansudvalget for den Velvillie, hvormed det har behandlet Statsministeriets Budget.

Willesen: Det ærede Medlem Hr. Pitzner ankede over, at vi for Avis-Aarbogens Vedkommende har foreslaaet, at en Del af en fleraarig Bevilling skulde udgaa. Vi har overfor de fleraarige Bevillinger taget det Standpunkt, at naar det drejede sig om Bevillinger til et bestemt