

## [Indenrigsministeren.]

handlingen af Nedsættelsessager lod Rode- mestrene medvirke paa en saadan Maade, at jeg føler mig forvisset om, at i mange Tilfælde spillede Skattemyndighedernes Overvejelse af denne Sag en fuldstændig diminutiv Rolle. Hvilken administrativ Fremgangsmaade der nu bruges til Fremskaffelse af fornødne Oplysninger med Hensyn til Personer, overfor hvem man har under Overvejelse at eftergive Skat, ja, det skal jeg ikke udtale mig nærmere om, men mon disse Oplysninger ikke fremdeles tilvebringes gennem Rodemestrene? Jeg vil antage det, jeg ved det ikke, det var i alt Fald tidligere Tilfældet, og meget med Hensyn til Resultatet er jo afhængigt af den Maade, hvorpaa Oplysningerne søges tilvebragt af de vedkommende, hvem dette Oplysningsarbejde er betroet.

Det ærede Medlem siger meget rigtigt, at medens man tidligere efter Loven af 1924 kun havde Pligt til at betale de 4 Kvartalers Skat, som man var paalignet for det foregaaende Kalenderaar, ja, endog saa vel ikke ganske faa Steder mindre, under Hensyn til, om Skatten skulde betales halv- eller kvartaarlig, saa kræves det nu, at der skal betales 7 Kvartalers Skat, og dette betyder, at hvis en Mand har haft en forholdsvis god Indtægt i et Aar og er blevet arbejdsløs i det næste Aar, kan han ikke blive Vælger, thi hvorledes skulde han være i Stand til at betale disse 7 Kvartalers Skat, hvoraf han kun kan faa eftergivet en Trediedel?

Men det ærede Medlem maa virkelig tænke nærmere over disse Spørgsmaal inden han udtaler sig paa den Maade. Man maa nemlig gaa ud fra, at Manden, som det enkelte Aar har haft en god Indtægt, og som næste Aar bliver arbejdsløs, i det Aar, han havde den gode Indtægt, har betalt den Skat, der i dette Aar var ham paalignet. Det er da kun eet Aar, som i denne Forbindelse kommer i Betragtning, hans Arbejdsløshedsaar, og af den Skat, der i dette Aar er ham paalignet, kan han faa eftergivet de to Trediedele. De to Trediedele af et Aar vil, under Forudsætning af den samme Paaligning, være det samme som en Trediedel af to Aar — det er et Regnestykke, som jeg ogsaa tror, det ærede Medlem er i Stand til at anstille. Det vil altsaa sige at den vedkommende kan bevare sin Valgret mod at betale blot en Trediedel af den Skat, der er ham paalignet i det paagældende Aar. Det turde dog være Betalingsbestemmelser, som, saa længe vi overhovedet opretholder en Forbindelse mellem Skatteydelse og

kommunal Valgret, ligger paa det Minimum, som Rimeligheden i det hele taget taler for.

Mon det ikke skulde være muligt at faa nærmere Oplysninger af det ærede Medlem om, hvad det er for Overenskomster, han talte om er blevet sluttet i Københavns Kommune. Det ærede Medlem siger, hvis det foreliggende Lovforslag ophøjes til Lov, kan Loven dog umuligt faa Gyldighed for Valgene til Kommunalbestyrelsen i 1929, thi, siger det ærede Medlem, det vil være en Slags Bondefangeri, for nu er der i Københavns Kommune sluttet Overenskomst om Betaling af resterende Skatter. Mon det ærede Medlem ikke kunde oplyse om, hvorledes disse Overenskomster kommer til Verden? Vil det ærede Medlem være i Stand til at oplyse, om man i Københavns Kommune lader Afgørelsen af, om en Skatteydelse skal eftergives, være afhængig af, at den paagældende forpligter sig til at betale den Del af Skatten, som ikke bliver eftergivet?

Det ærede Medlem antydede ogsaa noget saadant i Gaar, som jeg ikke rigtig forstod; nu kom det igen i Dag; jeg vilde gerne have nærmere Oplysning derom, thi i § 7 i Valgloven af 1924 vil det ærede Medlem kunne finde, hvad det er for Betingelser, der skal være opfyldt for, at Kommunalbestyrelserne har Adgang til at eftergive Skat, og mellem disse Betingelser findes intet om, at den vedkommende skal paatage sig Forpligtelse til Betaling af Resten, derfor kunde det interessere mig i meget høj Grad at faa nærmere Rede paa, hvad det er for en Ordning, det ærede Medlem her taler om.

Hvis man ikke vidste bedre, hvis man ikke havde større Tillid til Københavns Administration end den, som muliggjorde Mistanke i saa Henseende, maatte Konsekvensen af det ærede Medlems Fremstilling blive den, at man i København stadig væk slutter Overenskomster med Skatteydere om at eftergive dem en vis Del af Skattebeløbet og beholder dem paa Valglisten paa Betingelse af, at de betaler den resterende Del. Men det gør man selvfølgelig ikke i Københavns Kommune, thi det vilde være ubetinget ulovligt. Derfor vil det have meget stor Interesse at høre nærmere om, hvad det er for Overenskomster det ærede Medlem her taler om. At det i alt Fald maa være Overenskomster, som ikke har noget som helst at gøre hverken med Lovens Bogstav eller Aand, er ganske givet, og at det derfor maa være Overenskomster, for hvilke Ikraftsættelse af denne Lovgivning ikke faar nogen som