

Aag, som Organisationstvingen har lagt paa baade Arbejdere og Arbejdsgivere i vore Dage, den tvungne Begrænsning af Arbejdstiden og i mange Tilfælde af Arbejdstempoet, i Forbindelse med, at den stærke Fagbinding binder den enkelte. Det gælder ganske særlig Arbejderstanden, saaledes at det med Rette kan siges, at Arbejderstanden i vore Dage under Organisationens Spændetrøje er lige saa ufri og ikke bedre stillet, end Bondestanden var i Fællesskabets Dage.

Det var ganske interessant, at det ærede Medlem Hr. Stauning i sin Tale henviste til Amerika og sagde, at i Amerika er der en højere lønnet Arbejderstand end noget andet Sted, og der ser vi dog, at Produktionen gaar for fuld Kraft. Det ærede Medlem udledte deraf, at det gælder blot om at sætte Lønnen op, saa faar vi Produktionen i Gang. Jeg vilde ønske, det ærede Medlem havde Ret, saa kunde vi sagtens se, hvad det er, vi skal gøre, saa gjaldt det blot at forhøje alle Lønningerne og helst maaske fordoble dem, saa vilde Produktionen komme til at gaa for fuld Kraft. Men det tror det ærede Medlem jo slet ikke selv. Var det rigtigt, havde vi et let og behagelig Middel til at komme ud over alle Vanskeligheder. Tror det ærede Medlem nu ikke, at han har bedømt Forholdene i Amerika en lille Smule for overfladisk og har begaaet den ikke helt ualmindelige Fejl at forveksle Aarsag og Virkning. Det er vist neppe saaledes, at der er en stor Produktion i Amerika, fordi der er en høj Løn. Mon det ikke snarere er omvendt, at der kan gives en høj Løn i Amerika, fordi der der er en mægtig Produktion? Jeg tror, at det er den rigtige Forklaring: Men det er ganske interessant, at det ærede Medlem Hr. Stauning netop opstiller Amerika som Forbillede for os — med Amerika mener jeg de Forenede Stater. Jeg erkender, at der i Amerika, i hvert Fald hvad de økonomiske Forhold angaar, er adskilligt, som vi kunde trænge til at drage Lære af, selv om jeg ikke i enhver Henseende vil stille de Forenede Stater op som et Forbillede. Men det ejendommelige er, at dette Land, som det ærede Medlem ser hen til som Forbilledet, er vel nok det Land i Verden, hvor Socialdemokratiets økonomiske Læresætninger har vundet mindst Indpas. Hvordan tror det ærede Medlem, det forholder sig med Kapitaldannelse, med Kapitalen og Kapitalismen i Amerika? Tror det ærede Medlem, at man der er naaet saa vidt med Hensyn til at udrydde Kapitalen

og Kapitalens Magt og Indflydelse som her i Landet? Nej, vi ved jo alle, at det modsatte er Tilfældet. Kapitalen har Magt i Amerika. Men der er ogsaa Kapital i Amerika. Amerika har den mægtige Fordel, fordi det ikke har brugt ligefremme Udryddelsesmidler overfor Kapitalen, at det har Penge at sætte ind i nye Foretagender. Det er jo et Savn, som vi i allerhøjeste Grad føler her i Landet, naar der er Tale om at gøre et Fremstød. Og hvordan forholder det sig med Fagforeningsbevægelsen i Amerika? Hvordan forholder det sig med Fagbindingen? Jeg behøver ikke her at komme ind paa Enkeltheder; vi ved jo nok, hvordan Tilstanden er. Hvordan forholder det sig med Arbejdsløshedsunderstøttelsen i Amerika? Og endelig, hvordan forholder det sig med den Virksomhed, som det ærede Medlem Hr. Stauning er en fuldkommen Ekspert i, nemlig dette at stille Forslag — som dog heldigvis ikke endnu er blevet gennemført — om mægtige Laan og Tilskud i Millionvis ud af Statskassen til Støtte for Erhvervene? Hvad tror det ærede Medlem, man har af den Slags i Amerika? Tror det ærede Medlem, at det er Staten og Statskassen, der har skabt det Erhvervslev, der nu opstilles som Forbillede for os? Det ærede Medlem skulde ikke glemme, at hele den Politik, som Socialdemokratiet er gaaet ind for, den finder han meget lidt af i det af ham saa højt priste Amerika. Og jeg synes, det ærede Medlem skulde tænke lidt nærmere over, hvordan det dog kan gaa til, at et Land, der staar saafjernt fra alle socialdemokratiske Doktriner, netop er det Land, der kan betale den højeste Arbejds løn. Jeg tror, der er noget her, der er værd at overveje. Og det er ikke sikkert, at en objektiv Overvejelse giver netop det Resultat, som det ærede Medlem Hr. Stauning har tænkt sig.

Jeg skal endnu om dette Forhold sige, at det ganske sikkert er af afgørende Betydning, at man i Amerika endnu har bevaret det, der kaldes Erhvervsfrihed, Arbejdsfrihed, og den enkeltes Ansvar i Forbindelse dermed. Her i Europa og ganske særlig i Danmark har Organisationerne lagt en lammende Haand over Initiativ og Foretagsomhed hos den enkelte og svækket Ansvarsfølelsen, og jeg anser det derfor for en overordentlig vigtig Opgave, at Organisationsmagten holdes indenfor rimelige Grænser. Det ærede Medlem Hr. Stauning fandt det betimeligt at omtale det af Regeringen fremsatte Lovforslag om Værn for Arbejdsfrihed i saa haanlige Vendinger, at