

fordi de Folk, der ansøgte, ikke havde de Kvalifikationer, som Loven forudsætter. Jeg nævner det, for at man ogsaa her kan faa en Forstaaelse af, at man ude i Landet, hvor man arbejder praktisk med det Spørgsmaal, tager de Hensyn, som det her kræves, at der skal tages. Jeg personlig er meget taknemmelig for og glad over den Tilslutning, der fra de forskellige ærede Medlemmer gennem de Udtalelser, der er faldet, er ydet til det Arbejde, som jo i alt Fald i de sidste Aar er paabegyndt.

Men jeg vil gerne tilføje, at det forekommer mig, at den Kritik, det ærede Medlem Hr. Lundberg fremførte i Gaar, var noget for haard, og den var ogsaa efter min Mening for løst underbygget. Det ærede Medlems Kritik resulterede i, at han henstillede til Ministeren at afskedige, saa vidt jeg husker, 3 Kommissionsformænd. Han sagde ganske vist, at han havde ingen Brug for det ærede Medlem Hr. Olufsons Formaninger, men det er jeg nu ikke sikker paa, at han ikke alligevel har. Jeg skal slet ikke blande mig i, hvordan Forholdene ligger, hverken i Aalborg eller i Randers Amt, for jeg kender ikke de Forhold saa nøje, men jeg har Lyst til at fremsætte nogle Udtalelser vedrørende Arbejdet i Viborg Amt, som jeg, hvad jeg allerede sagde i en kort Bemærkning i Aftes, har haft Kendskab til i adskillige Aar, og jeg tror, at det ærede Medlem Hr. Lundberg i alt Fald overfor Kommissionsformanden i Viborg Amt kom med Udtalelser, som han skulde have holdt tilbage, for man skal nu ikke her i Rigsdagen fremsætte en offentlig Kritik af enkelte Personer, som ikke er bedre underbygget, end disse Udtalelser tilsyneladende var. Hvad er det nemlig, det ærede Medlem siger? Det ærede Medlem Hr. Lundberg siger Sp. 842—43 — med den højtærede Formands Tilladelse skal jeg citere det — „Hvis en Amtskommissionsformand i Viborg Amt har godkendt et Statshusmandsbrug uden at have set det, og i alt Fald uden samtidig at gennemgaa det sammen med den Husmand, som skal overtage Huset, vil Ministeren da, hvis det viser sig, at en Klage i saa Henseende er rigtig, afskedige ham? Efter min Formening bør han afskediges paa graat Papir.“ En saadan Klage — og det maa man vel kalde det — er efter min Mening for løst underbygget, idet det ærede

Medlem Hr. Lundberg siger: Hvis nu vedkommende o. s. v. Jeg kunde f. Eks. paa samme Maade sige: Hvis det ærede Medlem Hr. Lundberg er en Bedrager, vil den højtærede Justitsminister saa straffe ham? Uden at kunne bevise det udslynger man dermed indirekte en Beskyldning mod en eller anden Mand, og det har man ikke Lov til. Jeg ved selvfølgelig ikke, om der er noget om det Tilfælde, som han her siger, hvis det er saadan. Men det er jo for øvrigt ikke afgørende, om Kommissionens Formand har synet et Statshus sammen med vedkommende Husmand. Det afgørende er, om det Statshusmandsbrug, de Boliger, der er bygget, er forsvarlige og betryggende og opført i Overensstemmelse med de Tegninger og den Kontrakt, der er sluttet med Bygningsentreprenøren. Det er det, der er det afgørende og ikke, hvem der har været med ved Afsyningen. Og jeg synes, det er saa meget mere urigtigt af det ærede Medlem at rette denne efter min Mening grundløse Beskyldning mod Kommissionens Formand, fordi han netop er en af de bedste Kommissionsformænd. Kommissionerne har nemlig et staaende Udvalg paa 7 Medlemmer, og for dette staaende Udvalg har Kristen, Kristensen, Møldrup, været Formand i mange Aar, et Bevis for, at de, han arbejder sammen med, anerkender hans Dygtighed. Og det er ogsaa min personlige Erfaring, at er der nogen Kommissionsformand, der er omhyggelig med sit Arbejde, er det Kristen Kristensen, Kommissionsformanden for Viborg Amt. Jeg har somme Tider syntes, naar jeg har været med ude, at han nærmest var for omhyggelig, fordi det blev for grundigt eftersat. Jeg har været med en Gang ude at syne en Bygning, og dér blev der rigtignok sagt til Haandværkerne: det skal tages ned, en stor Del skal tages ned og laves om. Efter min Mening et Bevis paa, at han er den rette Mand paa den rette Plads. Jeg tror, at der i alt Fald ikke er nogen som helst Grund for Landbrugsministeren til at afskedige Kommissionsformanden for Viborg Amt. Jeg har nævnt dette, fordi jeg kender Forholdene dér i nogen Maade. Det Angreb, der her er rettet paa ham, er efter min Mening ubeføjet.

Dernæst vil jeg gerne have Lov til at gøre nogle faa Bemærkninger angaaende det Afsnit af Trontalen, som vedrører det kongelige Teaters Forhold, hvor man siger,