

Station nu en Gang, efter maaske flere Aars Forløb, tages i Brug, vil der blive betydelige Udgifter til Reparationer og Fornylser af forskellige Ting. Dette skal jeg imidlertid ikke komme nærmere ind paa her; jeg har blot villet erindre om dette Forhold, da jeg har med det at gøre derude, men jeg kan forsikre for, at det vil blive betydelige Summer, der maa anvendes dertil. Staten har endvidere haft disse Bygninger at vedligeholde til ingen Nytte nu snart i 10 Aar, og det vil jo i Virkeligheden sige, at Staten, foruden at have haft to Stationer at vedligeholde, har maattet betale Københavns Kommune en Afgift paa ca. 200 000 Kr. i Leje af Arealerne, hvorpaa den gamle Station ligger. Jeg kan derfor ikke se rettere end, at det er daarlig Økonomi, og at der er al mulig Grund til at faa dette Forhold ændret snarest muligt. Det havde været betydelig bedre Økonomi at fremskynde Arbejdet, saaledes at man ogsaa derigennem bidrog til at afhjælpe Arbejdsløsheden.

Fra visse Sider er der blevet hævdet, at skønt Bevillingerne til offentlige Arbejder de foregaaende Aar er nedskrevet, bliver Beløbene dog ikke anvendt fuldt ud, og at der derfor ingen Mening er i at bevilge flere Penge. Naar Bevillingerne ikke fuldt ud er blevet anvendt, skyldes det imidlertid dette, at de Embedsmænd, der har forvaltet disse Bevillinger, har faaet strenge Paalæg fra Ministeriet om, at der ikke maatte fremkomme Overskridelser, og da det bevilgede Beløb omfatter mange forskellige Anlæg, og da hver af disse Bevillinger ikke maa overskrides, er det selvindlysende, at der nødvendigvis maa blive Smaabeløb tilovers paa hvert Arbejde, paa nogle maaske lidt større, fordi de ikke passer ind i de tekniske Forhold, paa andre noget mindre. Men disse Beløb sammenlagte vil nødvendigvis blive en ret betydelig Sum, der altsaa ikke kan anvendes. Jeg er tilbøjelig til at tro, at hvis man havde bevilget dobbelt saa meget til Fremme af disse Arbejder, vilde det tiloversblevne Beløb ikke være blevet større; hvis Administrationen fik Paalæg om at anvende betydeligt større Beløb — jeg vil sige dobbelt saa meget, som man har anvendt det sidste Aar —, saa kunde det meget vel anvendes, uden at der blev et større Beløb tilovers.

Ud fra de Hensyn, jeg her har anført, Hensynet til at afhjælpe Arbejdsløsheden og Hensynet til Statens Økonomi,

vil jeg meget henstille, at de Summer, der bevilges paa Finansloven, forhøjes meget betydeligt, og at det, saa snart ske kan, tilkendegives de paagældende Administrationsgrene, at Forarbejderne maa tilrettelægges saaledes, at de større Beløb kan anvendes. Det gaar jo som Regel saaledes, at de Beløb, der stilles til Raadighed, først bevilges ved Finanslovsforlaget Vedtagelse, hen paa Foraaret; derefter skal Projekteringen paabegyndes, Betingelserne udfærdiges o. s. v., saaledes at Paabegyndelsen af Arbejdet som Regel trækker ud til hen paa Eftersommeren. Hvis Rigsdagen mente, at det var rigtigt at fremme de planlagte Arbejder, vilde man meget vel allerede nu kunne minde de paagældende Administrationsgrene om, at Tiden nu var til at forberede disse Arbejder, og Pengene vilde da, som sagt, kunne anvendes.

Jeg tillader mig i Henhold til det foran nævnte at rette følgende Spørgsmaal til den højtærede Minister for offentlige Arbejder: Vil der af tekniske Grunde være noget til Hinder for at anvende, skal vi sige, dobbelt saa stort et Beløb til Udførelsen af offentlige Arbejder som det, der er anslaaet for Resten af dette og for det kommende Finansaar?

Før jeg slutter, vil jeg gerne sige ganske enkelte Ord om Godstakstnedsættelsen. Det ærede Medlem Hr. Friis-Skotte angriber fremdeles denne Takstnedsættelse. Jeg tror imidlertid, at Nedsættelsen var rigtig saavel af Hensyn til Ophjælpsningen af Erhvervene som for at støtte Banerne til at opretholde og udvide deres Godstrafik. Hvis Nedsættelsen ikke var kommet, frygter jeg for, at Bilerne havde taget endnu mere, og hvad vilde Følgen heraf være blevet? At der maatte afskediges endnu flere Folk, end der er blevet afskediget. Jeg kan ikke tro, at det ærede Medlem Hr. Friis-Skotte ved sin Modstand mod Nedsættelsen af Godstaksterne paa nogen Maade har villet være med til, at der skulde afskediges flere Folk fra Jernbanerne, men jeg tror lige saa sikkert, at hvis Taksterne var blevet staaende paa den Højde, de var, saa vilde det foruden at have ødelagt Banerne paa anden Maade tillige have haft den absolutte Følge, at der var blevet afskediget betydeligt flere Folk. Jeg tror derfor, at det baade af den ene og den anden Grund var det rigtigste, at Taksterne blev nedsat.

Jeg vil slutte med at sige, at skønt det selvfølgelig er meget beklageligt, at Statsbanerne stadig giver regnskabsmæssigt