

paakrævede Anlæg. Om denne femaarige Plan udtalte Hr. Friis-Skotte følgende — det findes i Folketingstidende for 1924—25 Sp. 952, med den højtærede Formands Tilladelse skal jeg oplæse det, det er ganske kort: „Ogsaa Hensynet til, at Arbejdsbeskæftigelsen i vort Land for Tiden er nogenlunde, har lettet mig denne min Stilling; skulde atter en ekstraordinær Arbejdsledshedskrise ramme Landet, er her store Reserver af nyttigt Arbejde fuldt forberedt til at sættes i Gang, medens det mange Gange ellers er gaaet saaledes, at man har været nødt til under selve Arbejdsledsheds-krisen at forberede Arbejde — og det tager lang Tid —, som maaske først kan udføres, naar Forholdene atter er normale“. Og ved en senere Løjlighed udtalte daværende Minister Friis-Skotte i et Svar til det tidligere ærede Medlem her af Tinget, afdøde Stengaard-Kirkegaard, som havde været inde paa Spørgsmaalet under Finanslovbehandlingen — det findes i Folketingstidende for 1924—25 Sp. 6160 —: „Det er altsaa rigtigt, som det ærede Medlem Hr. Stengaard-Kirkegaard har udtalt, at den Plan, der vedtages ved denne Finanslov, kun angaar Fordelingen mellem Anlægene for 1925—26, Resten er kun en Oversigt; men det er en Oversigt, som Rigsdagen ikke hidtil har haft, en Oversigt over, hvornaar de forskellige Anlæg kan være færdige under de givne Forhold. Denne Oversigt har tilmed den Fordel, at man til enhver Tid kan overse, hvorledes man ved at stille flere Penge til Raadighed kan fremme et eller flere Arbejder. F. Eks. vil man under en kommende ekstraordinær Arbejdsledsheds-situation, som Arbejdsplanen nu foreligger, ved forøgede Bevillinger let og hurtigt være i Stand til at sætte forud planlagte og projekterede Arbejder i Gang.“ Daværende Minister Friis-Skotte peger altsaa her gentagne Gange paa, at denne Oversigt er en Fordel for Rigsdagen, idet man hurtigere kan sætte Arbejder i Gang, disse har været forberedt lang Tid forud og kan saa sættes i Gang under ekstraordinær Arbejdsledsheds hurtigere, end man ellers kunde gøre det, alt ud fra den Betragtning, at Arbejde er bedre end Understøttelse, set saavel fra de arbejdsløses som fra Statens Side. Hvad det drejer sig om, er kun at sætte Arbejdet og den arbejdsløse i Forbindelse med hinanden, og dette sker ved en Bevilling, stor eller lille, alt efter som der er Brug for det.

Nu nærer jeg det Haab, at den nuværende højtærede Trafikminister, Hr. Stensballe, er af samme Opfattelse som den tidligere Trafikminister og er villig til at handle

ud fra denne Opfattelse, og jeg vil derfor henlede den højtærede Trafikministers Opmærksomhed paa saadanne Arbejder, som uden store Udgifter vil kunne paabegyndes. I Anmærkningerne til næste Aars Finanslov findes der Sp. 696—698 en 5-aarig Oversigtsplan, hvoraf det fremgaar, at der til en Udvidelse af Vejle Jernbanestation er forbrugt et Beløb af 70 000 Kr. og opført et Restbeløb af 3 730 000 Kr. Dette Restbeløb er fordelt saaledes: Aarene 1929—30 og 1930—31 525 000 Kr. hvert Aar, 1931—32 550 000 Kr. og derefter 600 000 Kr. det følgende Aar. Det bliver indtil 1933 ialt 2 200 000 Kr., som Planen omfatter. De resterende halvanden Million Kroner, som mangler af Bevillingen, skal anvendes i de følgende to Aar, da Anlægget i Følge Overenskomst med Vejle Kommune skal være færdigt. Som man vil se, er der ikke opført noget Beløb for Aaret 1928—29. Nu erkender jeg, at saaledes som Planen er opført, svarer den til den med Kommunen truffene Overenskomst. Man har fra Trafikministeriets Side været enig med Kommunen om, hvornaar disse Arbejder skulde fuldføres, og hvornaar de skulde paabegyndes, men det, som Kommunalbestyrelsen nu ønsker og har vedtaget enstemmigt forleden Dag, og som jeg nu gerne vil gøre mig til Talsmand for, er, at man i Henhold til det ærede Medlem Hr. Friis-Skottes Udtalelser rykker Arbejdet frem blot dette ene Aar, saaledes at man benytter de 525 000 Kr., som er opført for 1929—30, i Aaret 1928—29.

En Begrundelse for at gøre dette, er i fuldt Maal til Stede, nemlig den store Arbejdsledsheds, og ved at rykke Bevillingen blot dette ene Aar frem vilde man altsaa bevirke, at Arbejdet kunde paabegyndes allerede den 1. April 1928. Naar vi ønsker dette Arbejde paabegyndt tidligere, er det naturligvis af Hensyn til den store Arbejdsledsheds. Jeg gør opmærksom paa, at Arbejdsledsheden i Vejle Kommune sidste Aar omfattede 1 572, og denne Arbejdsledsheds maalt med Arbejdsledsheden i de øvrige store Bykommuner viser sig at være langt større end i de andre Kommuner. Jeg skal nævne ærede Medlemmer nogle Tal fra Bladet „Kommunale Efterretninger“, Tal, som er bygget paa de Familier og enligt stillede Personer, som Hjælpekassen har maattet understøtte i Henhold til Hjælpekasseloven. De viser, at Aarhus havde 1917 arbejdsløse, Odense 1169, Aalborg 1031, Horsens 707, Randers 1180, Esbjerg 665, Vejle 1572. Man vil se, at kun Aarhus staar opført med et højere Tal end Vejle, nemlig 1917 mod Vejles 1572, men man maa rigtignok erindre,