

baade Opsigt og Forargelse i Byen og paa Egnen, at en saa ny Bygning kunde være i den Forfatning. Det er den almindelige Mening, som jeg fuldt ud deler, at der her er udvist en Forsømmelighed, for hvilken den ansvarlige, for at bruge et populært Udtryk, burde hænges op.

Da Spørgsmaalet jo har mere end blot lokal Interesse, vil jeg gerne bede den højtærede Minister undersøge Forholdet og oplyse, hvad der egentlig er Aarsagen til det, hvem der har Ansvar for det, om det skyldes en uheldig Byggemaade, om det skyldes uærlige Leverandører og uduelige Haandværkere, eller om det skyldes manglende Tilsyn. Og endelig vilde det ogsaa interessere at faa oplyst, om den ansvarlige vil være i Stand til at yde Statsbanerne en Godtgørelse for den betydelige Udgift, han ved sin grove Forsømmelighed har forvoldt.

Første Næstformand (Pinstrup): Jeg skal her afbryde Mødet.

Folketingets næste Møde afholdes i Morgen, Fredag den 21. Oktober, Kl. 1 med følgende Dagsorden:

Fortsettelse af første Behandling af:

Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1928 til 31. Marts 1929.

Mødet hævet Kl. 5⁵.

9de Møde.

Fredag den 21. Oktober Kl. 1.

Formanden: Fra Udenrigsministeren har jeg modtaget følgende Skrivelse:

„Udenrigsministeriet.
København, den 20. Oktober 1927.

Under Henvisning til Bestemmelsen i § 1 i Lov Nr. 137 af 13. April 1923 om Nedsættelse af et udenrigspolitisk Nævn skal Udenrigsministeriet henstille, at der træffes Foranstaltninger til Valg

af Medlemmer af Nævnet for indeværende Rigsdagssamling.

Det tilføjes, at man Dags Dato har tilskrevet Landstingets Formand i Overensstemmelse med ovenstaaende.

L. Moltesen.

Til Folketingets Formand, Rigsdagen.“

Udenfor Dagsordenen har det ærede Medlem Hr. P. Munch Ordet for at forelægge nogle tidligere anmeldte Lovforslag.

Ordføreren for Forslagsstillerne (P. Munch): Jeg tillader mig herved for det høje Ting at forelægge 3 Lovforslag, som i Fjor indbragtes af vort Parti, men som ikke blev behandlet til Ende i Løbet af Rigsdagssamlingen. Det er Lovforslagene om *Arbejdernes Deltagelse i Ejendomsretten til Virksomhederne*, om *Anvendelse af Voldgift i visse Tilfælde i Arbejdsstridigheder* og endelig om *en Trustlovgivning*. De to sidste Forslag er ganske uforandrede, saaledes som de blev forelagt i Fjor. I det førstnævnte Forslag er der foretaget en enkelt Ændring for at tydeliggøre, at man ikke blot tænker paa Foretagender, hvor Arbejderne har en vis Andel af det paagældende Udbytte og den paagældende Ejendomsret, men ogsaa paa Foretagender, der i højere Grad kan siges at have Andelsforeningers Karakter.

Jeg skal da hermed anbefale de tre Forslag til velvillig Behandling her i Tinget.

Formanden: Derefter har det ærede Medlem Hr. Steen Ordet for at forelægge et tidligere anmeldt Lovforslag.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Steen): Paa mit Partis Vegne skal jeg tillade mig for det høje Folketing at forelægge *Forslag til Lov om Fremme af Grundforbedringsarbejder ved Vejanlæg*. Lovforslaget gaar ud paa, at der i de nærmest kommende 3 Aar stilles til Raadighed fra Statens Side gennem Ministeriet for offentlige Arbejder som Laan et Beløb af indtil 50 Mill. Kr. for Amts-, Købstad- og Sognekommuner til Grundforbedringsarbejder ved Vejanlæg udover de sædvanlige Vedligeholdelsesudgifter. Vi tillader os at foreslaa disse Laan ydet rentefrit i 3 Aar for derefter at forrentes med 4 pCt. p. a. og afdrages i det Aaremaal, der i det enkelte Tilfælde maatte blive indgaaet Overenskomst om mellem Laansøgeren og Staten, dog indenfor et Tidsrum af 20 Aar. Vi tænker os Henvendelsen om disse Laan — for Sognekommunernes Vedkom-