

det var det, de helst vilde være med til; og omtrent Halvdelen af Pigerne erklærede, at Skolekøkkenarbejdet syntes de bedst om. Det er altsaa dér, Børnenes Interesser ligger. Det skal man først og fremmest lade dem faa Lov til at beskæftige sig med, saaledes at de faar Interesse for Skolen og ikke kommer til at hade den, som de desværre i alt for mange Tilfælde gør.

Jeg tror derfor, at Byerne ikke har faaet Valuta for de store Ofre, de har bragt for at fremme Skolevæsenet her i Landet. Fejlen er, at Lærerne ikke har faaet en mere moderne Undervisning i Seminarierne. Lærerne maa uddannes i Sprog og moderne Pædagogik. Udenadslæsning maa afskaffes, og Bibelforklaringer maa bort eller i hvert Fald stærkt indskrænkes, saaledes at der bliver Plads til det, som er vigtigere, nemlig Pædagogik. Uddannelsen maa være fireaarig, og de to sidste Aar maa Læreren studere Pædagogik. Pædagogik kunde passende afløse Bibelforklaringer og Selvarbejde Terperiet. Men naturligvis, til Arbejde baade paa den ene og den anden Maade bør Seminaristerne have Vejledning paa Seminarierne.

Det er ganske interessant at se, hvad tre Seminarieforstandere mener om en saadan Skolereform og om Terperiet paa Seminarierne. I 1925, da den daværende Undervisningsminister, Fru Nina Bang, og Professor Larsen var raget uklar, havde Fru Bang udtalt sig stærkt imod Terperiet og de lange Eksaminer. Og da stod der i Dagbladet „Politiken“ et Interview med tre Seminarieforstandere. Det stod i „Politiken“ for den 23. August 1925.

Der er først Seminarieforstander Tang paa Blaagaard. Jeg maa med den højtærede Formands Tilladelse oplæse nogle Linier af, hvad disse Forstandere siger. „Der er ikke den mindste Tvivl om, at Seminarierne“ — siger Forstander Tang — „tager alt for lang Tid efter den nuværende Ordning. For nogle Aar siden fremsatte samtlige Seminarieforstandere Forslag til Undervisningsministeriet om, at Eksamen i Aandsfagene, Dogmatik, Psykologi o. s. v., blev fjernet. Det vilde have været et Skridt i den rigtige Retning. Jeg haaber nu paa, at vi maa faa den store Skolekommissions Flertalsindstilling gennemført: en fireaarig Uddannelse, Undervisning i Engelsk og Tysk og fremfor alt mere Tid til virkeligt Selvarbejde. Det er paa den Maade, man kommer bort fra Eksamensterperiet“.

Forstander Edvard Larsen paa Skaa-

rup Seminarium — det er altsaa ikke et privat Seminarium, men et Statsseminarium — udtaler: „Jeg mener som Undervisningsminister Fru Nina Bang, at der er alt for meget af Lektielæsning i Læruddannelsen, og at der gøres for lidt for at udvikle Elevernes Selvstændighed og Omtanke. Det er i Tidens Løb i højere og højere Grad blevet til Udenadslæsning det hele. Eleverne bliver under denne Udvikling i mindre og mindre Grad i Stand til at tænke selvstændigt. Vi har derfor Brug for at faa Dogmatik gjort til et mindre Fag for at nævne et Eksempel. Der skal nu læres alt for meget af det, og det er til alt for ringe Nytte for Eleverne i deres fremtidige Gerning.“

Endelig skal jeg nævne, hvad den tredje Forstander, nemlig Forstander Byskov ved Gjedved Seminarium, siger. Seminarieforstander Byskov udtaler: „Vi har alt for meget Eksamenslæsning. Det er Grundfejlen i Seminarieundervisningen, og Skolekommissionens Flertals Forslag, som Undervisningsminister Fru Nina Bang har fremsat sidste Vinter, hjælper ikke ret meget paa det. Jeg vilde ønske, at der kunde være noget mere Arbejdsfrihed og noget mindre af Eksamensfag“. Saa siger Seminarieforstander Byskov, at han ikke har noget imod Professor Larsen, som han mener er en udmærket Mand, og derefter fortsætter han: „Derimod er han — Professor Larsen — ganske vist stemt for mere Tilsyn og Centralisation, end jeg skøtter om. Endvidere har han sikkert en meget væsentlig Andel i den statskontrollerede Optagelsesprøve, som jeg anser for meget uheldig. Jeg tror for Resten, at alle Seminarier efterhaanden er imod den. I øvrigt maa jeg sige, at det gælder for de private Seminariers Vedkommende, at vi har haft megen Støtte hos Professor N. A. Larsen; han ønsker ikke Privatseminarierne ophævet, og det er ogsaa en Grund til, at jeg ikke ønsker ham erstattet med en anden. I øvrigt har jeg altid været uenig med ham om praktisk talt alt, hvad vi har haft Lejlighed til at forhandle om.“

Som ærede Medlemmer vil høre, er de tre Seminarieforstandere alle sammen paa det rene med, at Eksamensterperiet er Seminariernes Grundskade, og at det bør man bort fra. Den nuværende højtærede Undervisningsminister er jo imidlertid den samme som den Seminarieforstander, der udtalte sig saa skarpt