

[Mads Larsen.]

Piper sagde ved Forelæggelsen af sit Forslag følgende — det findes i Landstingstidenden Sp. 862:

„Naar man er gaaet saa vidt som mange Gange her i København, hvor man har sat betydelige Skattebeløb ned til 5 Kr. eller 2 Kr., der maaske oven i Købet hentes i Hjælpekassen, bliver der jo ikke meget tilbage af denne Bestemmelse om Skatteydelse som Betingelse for at nyde den Rettighed at være Vælger.“

Jeg er ganske uenig med Landstingsmand Piper i denne Betragtning. Naar de har været ude for saadanne Vanskeligheder, at Kommunalbestyrelsen og de, der har Ret til at tage Bestemmelse om det, anser det for rimeligt i Stedet for det betydelige Beløb, som var paalignet dem, at lade dem slippe med et minimalt Beløb, saa staar det i det givne Øjeblik i absolut Forhold til deres Evne til at betale Skat, og derfor maa de ogsaa kunne have Krav paa at bevare deres Ret til at være medbestemmende om, hvorledes Kommunen skal styres i den kommende Tid, og ikke under saadanne Forhold skulle berøves deres Valgret. Af disse forskellige Grunde vil vi modsætte os dette Lovforslags Gennemførelse.

Jeg vil gerne gøre et Par enkelte Bemærkninger til, hvad det ærede Medlem Hr. Christmas Møller sagde. Det ærede Medlem mindede om, at det konservative Folkeparti i 1924 ikke var med til den Indskrænkning af Opholdstiden, som da blev gennemført, og det er jo meget rigtigt. Men jeg vil gerne spørge det ærede Medlem, om han da virkelig anser det for rimeligt at forlange, at en Skatteyder skal have opholdt sig flere Aar i en Kommune og have betalt sin Skat dér gennem denne Periode, inden han kan blive berettiget til at være Vælger. Det Forhold, som det ærede Medlem her peger paa, viser tillige, at dette Lovforslag i Virkeligheden er et Tilbageskridt. Det ærede Medlem udtalte sin Tilfredshed med det foreliggende Forslag. Det kan jeg udmærket godt forstaa, thi det er, som jeg begyndte med at sige, jo et Vidnesbyrd om, i hvilken Grad Partiet Venstre og dets Regering, efter som Tiden gaar, tilegner sig de konservative Anskuelser og bestræber sig for at bryde den demokratiske Lovgivning ned, som de selv har været ivrigt med i Arbejdet paa at bygge op. En saadan Udvikling kan jeg udmærket godt forstaa at Ordføreren for det konservative Folkeparti giver sin ubetingede Tilslutning. Jeg vil udfra disse Betragtninger endnu en Gang betone, at

vi for vort Vedkommende ikke vil medvirke til Gennemførelsen af dette Lovforslag.

**Knud Hansen:** Jeg vil gerne henlede Opmærksomheden paa, at Forholdene har udviklet sig saaledes i en hel Del Kommuner i de senere Aar, navnlig saadanne Kommuner, hvor Venstre og Højre har Flertal, at man har taget en stor Del af de Indtægter, som skal dække Kommunens Udgifter, ved Fortjeneste paa Leverancen af Vand, Gas og Elektricitet. Det gælder saaledes for den Kommune, som jeg bor i. Naar man lægger sammen, hvad der betales i direkte Skat af Kommunens Beboere, og hvad der betales i Overpris for Vand, Gas og Elektricitet, saa er det saadant noget som en Fjerdedel af det samlede Beløb, man faar ind ved Fortjeneste gennem Salg af disse Produkter. Dette synes jeg man burde have Opmærksomheden henvendt paa, naar man her drøfter Spørgsmaalet om at skærpe Vilkaarene for Udøvelsen af kommunal Valgret. De Folk, der gennem Betaling af Vand, Gas og Elektricitet har bidraget til at dække en Del af Kommunens Udgifter, behandles uretfærdigt, naar de f. Eks. paa Grnd af Arbejdsløshed eller andre lignende Forhold er kommet i Restance med Skatten og som Følge deraf berøves deres Valgret. Det er urimeligt, at man nu skærper Bestemmelserne for Udøvelsen af kommunal Valgret, naar man tager i Betragtning det, jeg her har fremført, at man i de senere Aar i en hel Række af Landets Kommuner, navnlig hvor Højre og Venstre har Flertal, er gaaet den Vej, at man dækker en hel Del af Udgifterne ved indirekte Beskatning, som alle maa være med til at betale; og man maa jo betale, for hvis man ikke gør det, bliver der lukket af for Vandet, Gassen og Elektriciteten. Derfor synes jeg, det er saa urimeligt, at man kommer med et Forslag som dette om at skærpe Vilkaarene for at kunne udøve den kommunale Valgret. Det er jo saa meget mere urimeligt, som de Folk, man fratager Valgretten ved at skærpe disse Betingelser, ikke dermed slipper for at betale den Skat, de skylder. De vil komme til at betale den senere, hvis de faar saadanne Indtægter, at de har Evne til at betale den.

Det er, som det er fremhævet baade af Ordføreren for mit Parti og af den ærede Ordfører for det radikale Venstre, et meget reaktionært Forslag, der her er forelagt. Jeg vil derfor haabe, at Udvalget vil overveje det paa en saadan Maade, at der vil blive et Flertal imod dette Forslag; jeg