

[Christmas Møller.]

Indenrigsminister angaaende Bestemmelserne i den kommunale Valglov, dette Omraade vedrørende, og at Venstre og Konservative i 1925 stemte sammen for en Dagsorden, hvori det hed, at

„Tinget opfordrer Ministeren til at søge tilvejebragt en saadan Afhængighed mellem kommunal Skatteydelse og kommunal Valgret, som det har været den kommunale Valglovs Hensigt at skabe“. Der er derfor overmaade god Grund for det konservative Folkeparti, som har stemt for denne Dagsorden, og med den Stilling, vi indtog i Rigsdagssamlingen 1923—24, saaledes som Partiets Formand gjorde det i Landstinget sidste Aar, at stille Forslag til Ændring i den kommunale Valglov.

Jeg udtalte under Forhandlingerne i 1925 paa mit Partis Vegne, at vi fra vor Side meget vel kunde have tænkt os at gaa videre overfor Skatterestanterne, end man fra Forespørgernes Side mente det rigtigt, og jeg kan derfor ikke se rettere, end at vi fra konservativ Side med Tilfredshed maa se paa, at Regeringen i Aar har fremlagt et Forslag, der bygger paa Landstingsmand Pipers Forslag i sidste Rigsdagssamling. At man forgæves i Bemærkningerne til Lovforslaget leder efter, *hvorfra* Forslaget stammer, og hvem der har rejst hele dette Spørgsmaal, tilføjer jeg kun for at faa det hele med.

Dette Lovforslag, som jo noget har ændret Hr. Pipers Forslag, indfører to Ændringer. Det har for det første den Ændring til Valgretsbetingelserne, at man skal have betalt Skat til Kommunen i det Skatteaar, hvori Valget foregaar, samt i det umiddelbart foregaaende Skatteaar. Heroverfor bliver der saa sagt, at det er ikke den lige og almindelige Valgret, man her har for den kommunale Valgrets Vedkommende. Nu ved jeg ikke, om det ærede Medlem Hr. Sundbo har Krav paa Ene retten til at definere, hvad den lige og almindelige Valgret er. Jeg tror ikke, man har bestridt, at man her i Landet har haft den lige og almindelige Valgret til Kommunerne efter Valgloven af 1908, og jeg tror heller ikke, at man har bestridt, at vi har den efter Valgloven af 1924. Jeg tror ikke, man har Lov til paa den Maade, som det ærede Medlem Hr. Sundbo gør det, at tage Patent for sig paa at definere, hvad den lige og almindelige Valgret er. Der kan ikke være nogen som helst Tvivl om, at det altid har været Hensigten — jeg tror ogsaa, jeg har Lov til at sige Flertallets Opfattelse —, at man for at have kommunal Valgret

ogsaa skulde svare Skat til Kommunen. Man kunde jo gaa langt videre, end til at stryge Skattebetingelsen. Jeg kunde meget vel tænke mig, at det ærede Medlem havde den Opfattelse, at egentlig havde man ikke den lige og almindelige Valgret, før Forældrene stemte efter Børnetallet. Jeg har set Tanker fremsat i den Retning, det er fremhævet, at disse Familiers Interesse var stærkere end andres i, hvorledes Kommunen styredes. Man kunde lige saa vel derudfra sige, at kun i det Øjeblik, man følger denne Tankegang, har man den lige og almindelige Valgret. Jeg kan ikke se rettere, end at den Bestemmelse, der her er sat, om, at man skal have svaret sin til Inddrivelse ved Udpantning forfaldne direkte Skat baade i det Skatteaar, hvori Valget foregaar, og i det foregaaende, er rimelig, og derfor vil vi støtte denne Bestemmelse.

Det andet Punkt, Lovforslaget omhandler, er Eftergivelse af Skatten. Det Forslag, den højtærede Indenrigsminister her har stillet, og som i det store og hele falder sammen med det Forslag, som Indenrigsministeren stillede som Ændringsforslag i Landstinget, er ikke saa vidtgaaende som det Forslag, der oprindeligt blev stillet fra konservativ Side. Jeg tror at kunne sige, at Indenrigsministeren og jeg er enige om, at i og for sig skulde alle disse Bestemmelser hellere føres over paa en Skattelov end være paa denne Lov. Med Hensyn til Eftergivelsesbestemmelserne er det blevet sagt, at der ikke i nogen Henseende er blevet klaget over den Maade, hvorpaa man har eftergivet Skatten, og det ærede Medlem Hr. Sundbo tillod sig at komme med den Bemærkning, at det var galt, hvad Hr. Piper herom havde sagt i Landstinget. Maa jeg deroverfor have Lov til at fremhæve, at under den Forespørgselsdebat, jeg nys nævnte, blev det — saa vidt jeg erindrer uimodsagt — af den nuværende Indenrigsminister fremhævet, at ved det kommunale Valg i Aalborg, tror jeg det var, sendte man organisationsmæssigt Meddelelse ud om, at Partifællerne skulde sørge for at faa den kommunale Skat betalt for det Skatteaar, det drejede sig om, og de kunde godt se bort fra Restancer; dem skulde de i hvert Fald i den Forbindelse se bort fra. Meddelelsen lød ordret saaledes:

„Saafremt der er Skatterestancer fra tidligere Aar, bør man ved en Forhandling med Skattekontoret foranledige, at Betalingen af denne Del af Skatten stilles i Bero, indtil hele Skatten for Aaret 1924 er betalt.“

Jeg tror, jeg har Lov til at sige, at der ogsaa