

[Holdgaard.]
forstaar, at naar man ønsker det ind i Lovforslaget, er det for dermed at sige, at for Fremtiden vil man nu ikke mere forhandle om Muligheden af at stille yderligere Tilskud til Raadighed, og ogsaa ud fra den Forudsætning maa vi selvfølgelig være imod dette Forslag, fordi vi til enhver Tid maa forbeholde os Frihed til at skønne over, hvorvidt der er Brug for og Trang til større Beløb end dem, Loven hjemler.

Hvad angaar det andet Spørgsmaal, om at binde Kommunerne, saa at de i Sommerhalvaaret kun maa raade over $\frac{1}{3}$ af Beløbet, saa kan vi aldeles ikke være med til det ifølge hele vort Syn paa det kommunale Selvstyre. Vi kan ikke forstaa, at der er nogen som helst Grund til at lægge et saadant Baand paa Kommunerne, Kommunalbestyrelserne er dog dem, der bedst forstaar at skønne over, paa hvilket Tidspunkt det er nødvendigt at stille de Midler til Raadighed. Jeg maa derfor fraraade det af det konservative Folkeparti stillede Ændringsforslag.

Til Slutning vil jeg gerne rette et Spørgsmaal til den højtærede Indenrigsminister angaaende det Beløb, de 5 pCt., som Købstadkommunerne har Ret til at disponere over, og de $12\frac{1}{2}$ pCt., som Landkommunerne har Ret til at disponere over, skal udregnes efter. Jeg har nemlig lagt Mærke til baade ved Møder og ved andre Lejligheder, at denne Bestemmelse forstaas forskelligt. Nogle opfatter den saaledes, at det Beløb, som Kommunerne maa udrede de 5 pCt. efter og kan faa at disponere over, er det samlede Beløb til den faste Aldersrente, som Kommunerne udbetaler, og nogle forstaar det saaledes, at før man maa udregne de Procenter, skal de Refusioner, som Staten og andre Kommuner refunderer, fradrages. Jeg har lagt Mærke til, at der er nogen Uklarhed ud over Landet i saa Henseende, og jeg mener derfor, det har noget Betydning fra den højtærede Minister at faa en klar Udtalelse om, hvordan det skal forstaas, om den højtærede Minister ikke mener, at det er det samlede Beløb, som Kommunalbestyrelserne udbetaler til den faste Aldersrente, de 5 pCt. og de $12\frac{1}{2}$ pCt. skal udregnes efter.

Med disse Bemærkninger vil jeg anbefale ærede Medlemmer at stemme for Ændringsforslag Nr. 1.

Indenrigsministeren (Kragh): Jeg ønsker straks at besvare det Spørgsmaal, som den ærede Ordfører for det radikale Venstre rettede til mig, og som gik ud paa

at faa Klarhed over, hvorledes Beregningen af de 5 pCt., der stilles til Disposition for Kommunalbestyrelserne i Købstæderne, og de $12\frac{1}{2}$ pCt. i Landkommunerne skal finde Sted. Det ærede Medlem mente, at der herom var Uklarhed rundt om i Landet. Jeg maa sige, at denne Uklarhed kan kun være til Stede hos dem, der ikke kender Loven, og jeg beklager, at den Uklarhed synes at være til Stede ogsaa hos det ærede Medlem, som altsaa synes at mangle en vis Viden paa dette Punkt, en Viden, som det ærede Medlem kunde indhente ved at gennemlæse Lovens § 6. Den siger udtrykkelig:

„En Kommunes aarlige Udgifter til personlige Tillæg i Henhold til nærværende Paragrafs 1ste Stykke, 2det Punktum, maa ikke overstige $\frac{1}{20}$ af det Beløb, der i Henhold til nærværende Lovs § 5“

— det er den Paragraf, der indeholder Taksterne —

„jfr. § 7“

— det er den, der indeholder Reglerne om Fradrag —

„er ydet i Aldersrente til samtlige Aldersrentenydere udenfor Alderdomshjem i vedkommende Kommune i det foregaaende Regnskabsaar; ved Beregningen af dette Maksimumbeløb bortses fra Refusion fra Staten og fra Refusion til og fra andre Kommuner.“

Man vil altsaa deraf klart se, at Loven ikke giver nogen Plads for nogen som helst Tvivl paa dette Punkt. Det er det Beløb, man har at beregne de nævnte Procentsatser af, som Kommunen direkte i Henhold til Aldersrentelovens Satser har udbetalt udenfor Udgifter, som Alderdomshjem har foranlediget. (Zakke: Altsaa Refusionerne iberegnet. Det er det, det kommer an paa!). Jeg har udtrykkelig sagt, at ved Beregningen af dette Maksimumbeløb bortses fra Refusion fra Staten og fra Refusion til og fra andre Kommuner. Hvis en Kommune i Henhold til Taksterne, som findes i § 5, altsaa har udbetalt f. Eks. 10 000 Kr. i Aldersrente, saa er de 5 pCt., der er til Disposition for den vedkommende Bykommune i det følgende Aar, 500 Kr., 5 pCt. af de 10 000 Kr., uanset hvad Kommunen maatte faa refunderet af denne Udgift fra Staten og fra andre Kommuner. Jeg tror slet ikke, der kan være nogen som helst berettiget Tvivl i saa Henseende.

Ved Forslagets første Behandling udtalte jeg, at der foreløbig neppe var nogen saglig Berettigelse til at fremsætte et Forslag som det socialdemokratiske, og naar jeg udtalte mig saaledes, var Grunden denne, at jeg mente det nødvendigt at komme i