

[Indenrigsministeren.]

end 1 Aar, og deri har han fuldkommen Ret. Men dette vedkommer i og for sig ikke Sagen, thi Begrænsningen til 1 Aar angaar kun den Periode, i hvilken Kommunerne har Ret til at forpligte sig med Hensyn til Garanti for saadanne Arbejder, men siger intet om, at saadanne Arbejder skal være udført inden 1 Aars Forløb. Loven tager i væsentlig Grad Sigte paa at bidrage til at skaffe Beskæftigelse ved saadanne Arbejder, og det er altsaa en Lejlighedslov, en Lov, ved hvis Praktisering man fra Kommunalbestyrelsernes Side selvsagt bør se paa, hvilke Arbejder der hurtigst kan sættes i Gang, og hvilke Arbejder der har Udsigt til at give de fleste Beskæftigelse, men der er intet, som kræver, at Arbejder, som Kommunen har støttet Gennemførelsen af ved at yde Kommune-garanti for Laan til Arbejdernes Udførelse, skal være tilendebragt indenfor det Aar, for hvilket Loven har Gyldighed.

Der er mig ikke noget som helst bekendt om, at Staten skulde have haft Tab i Anledning af denne Lov, men jeg skal lade det undersøge, saaledes at jeg ved anden Behandling, hvis der er Tale om saadanne Tab, og saa vidt Ministeriet har Midler til at konstatere deres Tilstedeværelse, kan rede-gøre derfor.

I øvrigt takker jeg samtlige Parti-ers Ordførere for den Tilslutning, man har givet Lovforslaget.

**Fibiger:** Jeg er ganske klar over, hvad den højtærede Indenrigsminister sagde, at i og for sig har det ikke saa meget at sige, enten Loven gælder for 1 Aar eller for længere Tid, fordi Arbejderne, naar de først er planlagt og godkendt af Kommunerne, kan komme til Udførelse, men det forekommer mig alligevel, at det med Hensyn til saadanne Grundforbedringsarbejder er noget uheldigt, at man hvert Aar skal til Lovgivningsmagten for at faa en ny Lov. Der er vel ingen, der tror, at man allerede til næste Aar er saa langt fremme med Hensyn til at afhjælpe Arbejdsløsheden, at der ikke skulde være Anvendelse for en saadan Lov igen. Men jeg forstaar, at den højtærede Indenrigsminister, selv om han ikke er tilbøjelig til at stille Ændringsforslag til anden Behandling om, at Lovens Gyldighed skulde udstrækkes til 2 Aar, dog heller ikke er uvillig til at forelægge et Lovforslag igen til næste Aar, naar det viser sig, at der bestandig er Brug for en saadan Lov. Jeg nærer ingen Tvivl om, at der vil være Brug for den ogsaa til næste Aar, og hvorfor saa ikke lige saa godt tage

den med det samme? Vi fra vor Side er ikke Tilhængere af, at man hvert Aar skal komme til Lovgivningsmagten, naar man lige saa godt kunde gøre det hele færdigt paa een Gang.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Geodætisk Institut.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2735; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 2125).

**Formanden:** Under denne Sags Behandling vil man ogsaa kunne omtale de under Punkterne 5 og 6 paa Dagsordenen opførte Sager.

Sagen sattes til Forhandling.

**Nørskov:** Det foreliggende Lovforslag gaar ud paa at slaa to Institutioner sammen, nemlig Topografisk Afdeling, der er en Underafdeling under Generalstaben, og Gradmaalingen, som sorterer under Undervisningsministeriet. Da det er meget beslægtede Opgaver, de to Institutioner beskæftiger sig med, vil jeg anse en saadan Sammenslutning for heldig og formaalstjenlig, ogsaa i Betragtning af de store og betydningsfulde Opgaver, som ligger for, og som bør løses i den kommende Tid.

Medens jeg altsaa kan anbefale Sammenslutningen af de to Institutioner, synes jeg, at det foreslaaede Navn lyder noget fremmedartet; mange vil sikkert tro, at det er en fuldkommen ny Institution, Rigsdagen her er i Færd med at oprette, hvilket jo ikke er Tilfældet. Jeg synes, vi maatte kunne finde et mere dansk Navn, f. Eks. ved i Stedet for Geodætisk Institut at kalde det Danmarks Landopmaaling eller give det et lignende Navn; saa var de fleste sikkert klare over, hvilke Opgaver Virksomheden skulde varetage. Maaske vilde Institutionen ogsaa blive mere populær i Befolkningen, da denne i Virkeligheden erkender Nyttens og Betydningens af Landets Opmaaling i fysisk og topografisk Henseende. Nogle vil maaske mene, at det er ligegyldigt,