

Willesen.]

af det ærede Medlem Hr. P. Munch, er det kun paa det ærede Medlem Hr. Axel Dams og egne Vegne. Ganske vist er der indenfor Retsforbundet fuldkommen Enighed om, at Værnepligten er i Strid med vore Principper, men hvorledes de enkelte Medlemmer tænker sig et Værn ordnet, har vi ikke haft Lejlighed til at tage Stilling til. Ogsaa af den Grund ønsker vi Folkeafstemning om Værnepligten, for saa først vil det kunne klares, hvorledes et Forsvarsvæsens Linier skal ordnes. Folkeafstemning i disse Spørgsmaal vil vi anse for ønskelig.

**Chr. Hansen:** Jeg rettede i Aftes et Spørgsmaal til den højtærede Minister og bad ham om et Svar derpaa, men jeg synes, det er et mærkeligt Svar, han har givet mig, thi det gik ud paa, at jeg skulde hellere have rettet mit Spørgsmaal til den forhenværende Forsvarsminister, thi han vidste bedre Besked dermed. Det forstaar jeg ikke rigtig. Den tidligere Ministers Stilling til det Spørgsmaal kender jeg, jeg ved, at han havde sin Opmærksomhed henvendt derpaa og havde stor Interesse netop for at faa Skydningen flyttet fra Amager Fælled. Men jeg kender ikke den nuværende Forsvarsministers Stilling, og derfor har jeg rettet det Spørgsmaal til ham for at faa hans Stilling at vide. Og det saa meget mere, som jeg i Sommer rettede det samme Spørgsmaal til Ministeren, som meget velvilligt lovede mig at undersøge Sagen i Løbet af Sommeren. Derfor rettede jeg atter i Aftes Spørgsmaalet til Ministeren for at faa at vide, hvilke Resultater han er kommet til, og naar jeg saa faar det Svar: Det kan De spørge den tidligere Forsvarsminister om, synes jeg, det er et mærkeligt Svar. Jeg retter derfor igen det Spørgsmaal til Ministeren: Hvorledes er hans Stilling til denne Sag? I Sommer var hans Stilling den, at han sagde: Det har jeg selv tænkt at overveje, jeg indrømmer, at det er utiladeligt at have Skydning derude nu, efter at der er blevet saa stærkt bebygget — saa kunde jeg dog have ventet at faa at vide af Ministeren, hvor langt han var kommet i sine Overvejelser, og ikke, at han havde givet mig det Svar: Spørg den tidligere Forsvarsminister. Jeg retter altsaa endnu en Gang det Spørgsmaal til Ministeren: Hvor langt er han kommet i sine Overvejelser om at flytte Skydningen fra Amager Fælled?

Jeg rettede ogsaa et andet Spørgsmaal til den højtærede Minister. Det var, om

det kunde være rigtigt, at der, hvis Kastellet skulde rømmes, fordi Nationalmuseet skulde lægges derud, saa virkelig skulde bygges en ny Kaserne, som vilde koste omtrent 4 Millioner. Dér gav Ministeren mig det Svar: Ja, jeg har ikke udarbejdet disse Overslag, det har mine Embedsmænd, og det maa vel være rigtigt. Jeg synes, det er et mærkeligt Svar at give, idet Ministeren ved det kryber bag sine Embedsmænds Ryg. Det er ikke det Svar, jeg ønsker at høre, det er ikke Embedsmændenes Stilling jeg ønsker at kende, men det er den højtærede Forsvarsministers Mening, om Ministeren mener, at det, hvis Kastellet skal rømmes, er nødvendigt at bygge en Kaserne, som kommer til at koste 4 Mill. Kr.

**Holger Andersen:** De faa Bemærkninger, jeg har at gøre paa dette fremskredne Tidspunkt af Forhandlingerne, skal ikke komme til at gaa paa tværs af Formandens Ønske om at afkorte Forhandlingerne. Jeg finder ikke nogen som helst Anledning til at komme ind paa en principiel Debat, hverken i Anledning af de Udtalelser, den tidligere højtærede Forsvarsminister fremkom med, eller dem, det ærede Medlem Hr. P. Munch fremkom med. Det forekommer mig, at jeg ved de Afrustningsdebatter, vi har haft i 1924, 1925 og 1926, tilstrækkelig tydelig har tilkendegivet min Opfattelse baade af det principielle Spørgsmaal om Neutralitetsforpligtelserne, saaledes som disse og disses Hævdelse opfattes i alle andre europæiske Lande, og af det, der efter min Mening er de særlige Folkeforbundsforpligtelser. Ej heller skal jeg ved denne Lejlighed komme ind paa en særlig Vurdering af den udenrigspolitiske Situation. Jeg er fuldstændig enig med det ærede Medlem Hr. Holstein i, at i Virkeligheden er en indgaaende Vurdering af den udenrigspolitiske Situation den selvfølgelig Baggrund for enhver Forhandling om forsvarspolitiske Spørgsmaal, og jeg tvivler om, at man vilde kunne finde noget europæisk Parlament, i hvilket man ser bort fra denne i Virkelighed selvindlysende Kendsgerning. (*Holstein:* Undtagen i Danmark). Ja, jeg mener selvfølgelig noget andet europæisk Parlament end det, jeg i Øjeblikket har den Ære at tale i. Men naar Forsvarsministeren har udtalt, at efter hans Mening er den udenrigspolitiske Situation nu ikke væsentlig forskellig fra den i 1922, og dette er oven i Købet blevet forstærket af Venstres ærede Ordfører (I. A. Hansen), idet denne sagde, at den udenrigspolitiske Situation overhovedet ikke opfor-