

[Forsvarsministeren.]

at maatte anvende 30 000—40 000 Kr. til Forundersøgelser angaaende Inddæmningsarbejder paa Amagers Vestkyst, og at der maatte tages de fornødne Arealer paa Amager og i Jylland paa Haanden. Finansministeriet mindedes om Sagen den 17. April 1925, og den 26. Juni samme Aar, men Svaret kom aldrig. Hvad Grunden har været til, at man ikke har svaret, maa det ærede Medlem Hr. L. Rasmussen vel kunne give Besked om. Jeg kan sige, at Planerne om Flytning af Skydebanerne fra Amager Fælled fremdeles er under Overvejelse i Ministeriet, og vi har allerede udarbejdet i alt Fald et Forslag til Erhvervelse af Arealer i Jylland til Brug som Skydeterræn for Artilleriet. Men det ærede Medlem Hr. Chr. Hansen maa altsaa særlig søge sine Oplysninger om Amager Fælled, og hvad dermed staar i Forbindelse, hos den tidligere Forsvarsminister, det ærede Medlem Hr. L. Rasmussen.

Det samme er egentlig Tilfældet med Kastrup Lufthavn. Der har jo været nedsat et Udvalg vedrørende Anlægget af en Luftfartshavn ved Kastrup, og man har søgt Bevillingsmagtens Samtykke til, at Flyvepladsen ved Kastrup bygges færdig overensstemmende med Udvalgets Forslag, saaledes at saavel den civile som den militære Lufttrafik, snarest ske kan, henlægges hertil fra Flyvepladsen ved Kløvermarksvej, samt at der mellem Ministeriet for offentlige Arbejder og Krigsministeriet afsluttes en Overenskomst angaaende Sagens Ordning i Overensstemmelse med det foran anførte, og der er udarbejdet et Detailprojekt for Sammenslutningen. Men Sagen henlagdes af den daværende Forsvarsminister, altsaa det ærede Medlem Hr. L. Rasmussen, saa ogsaa dér maa jeg henvise det ærede Medlem Hr. Chr. Hansen til at søge nærmere Oplysning om, af hvilke Grunde man ikke har fremmet disse Planer mere, end man har.

Saa er der endelig Spørgsmaalet om Rømningen af Kastellet eller Livgardekaseren. Det er jo et Spørgsmaal, man har haft fremme i det Udvalg, som er nedsat angaaende Museumsplanen, og man har søgt Oplysning i Krigsministeriet om, hvor meget det vilde koste at rømme Kastellet eller Livgardekaseren. Dette Spørgsmaal er der givet Svar paa. Det er selvfølgelig ikke mig, der har foretaget disse Beregninger, det er Embedsmændene i Ministeriet, og jeg maa gaa ud fra, at de har handlet samvittighedsfuldt i deres Overvejelser af, hvad det vilde koste at

rømme en af de to Kaserer. Det ærede Medlem er forbavset over de høje Summer, og det er naturligvis ikke saa ganske lidt, der er Tale om. Men det er jo dyrt at bygge i København, det ved det ærede Medlem. Vi kender det jo fra det nye Garnisonssygehus. Det var projekteret at ville koste 1,2 Mill. Kr., hvad vi fik en Lov om. Denne Lov fik vi under det ærede Medlem Hr. P. Munch som Forsvarsminister, og det staar i Øjeblikket Staten i ca. 6 Mill. Kr. Man sammenligne de Tal, der er kommet frem her, med hvad Sygehuset har kostet — og jeg kunde for Resten tage en hel Del andre Institutioner med. Der ligger Projekter fremme om forskellige meget store Byggearbejder til Polyteknisk Læreanstalt; jeg tror, man er oppe paa 10—11 Mill. Kr.; det er jo ganske overordentlig store Summer.

Med disse Bemærkninger tror jeg, jeg i alt Fald har svaret paa det væsentligste af det, der er kommet frem fra de forskellige Ordføreres Side.

**I. A. Hansen:** Jeg har væsentlig forlangt Ordet for at sige til det ærede Medlem Hr. L. Rasmussen, at han savner enhver Ret til at tillægge mig den Opfattelse, at jeg skulde betragte den nuværende Forsvarsordning som en uærlig Ordning. Jeg har sagt, at det foreliggende Lovforslag vilde give et ærligt Forsvar, der ikke opstillede større Rammer, end det kunde fylde, og ikke gav sig ud for at være andet, end det er. Men der ligger virkelig ikke deri, at Ordningen af 1922 skulde være uærlig. Den har aldrig givet sig ud for at være andet end det, den er. Den var opstillet med de samme Opgaver, som den højtærede Forsvarsministers Forslag har, og Ordningen af 1922 er, som jeg havde Lejlighed til at sige i Gaar, i det store og hele af ganske samme Karakter, som det her foreliggende Lovforslag. Ordningen af 1922 har vist sig at have den Fejl, at et Par Konti som Hærens Beklædningskonto og Flaadens Nybygningskonto er for lavt ansatte til at dække Behovet for den nuværende Hær og Flaade. Det er en Fejl, som det nu foreliggende Forslag til Lov om Rigets Forsvar bl. a. tilsigter at rette paa den Maade, at dels indskrænkes paa visse Punkter Personel og Materiel noget, dels hæves de to Konti ret betydeligt. Dette er i nøje Overensstemmelse med det Standpunkt, hvort Parti indtog i 1922. Naar man den Gang fra andre Partiers Side sagde — og det sagde man —, at Budgetterne ikke vilde holde,